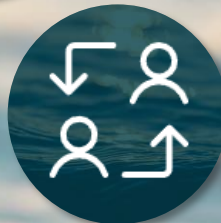




Wnioski z ankiety Karta Priorytetów Wodnych



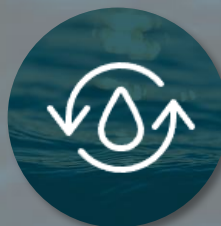
określenie, jakie „zagadnienia wodne”
są przedmiotem działalności



rozpoznanie współpracy
międzyinstytucjonalnej i międzysektorowej



zidentyfikowanie największych wyzwań
związanych z wodą w obrębie różnych sektorów



formułowanie celów, kierunków działań
oraz priorytetów we wdrażaniu DPW



poznanie oczekiwań wobec
Dolnośląskiej Polityki Wodnej

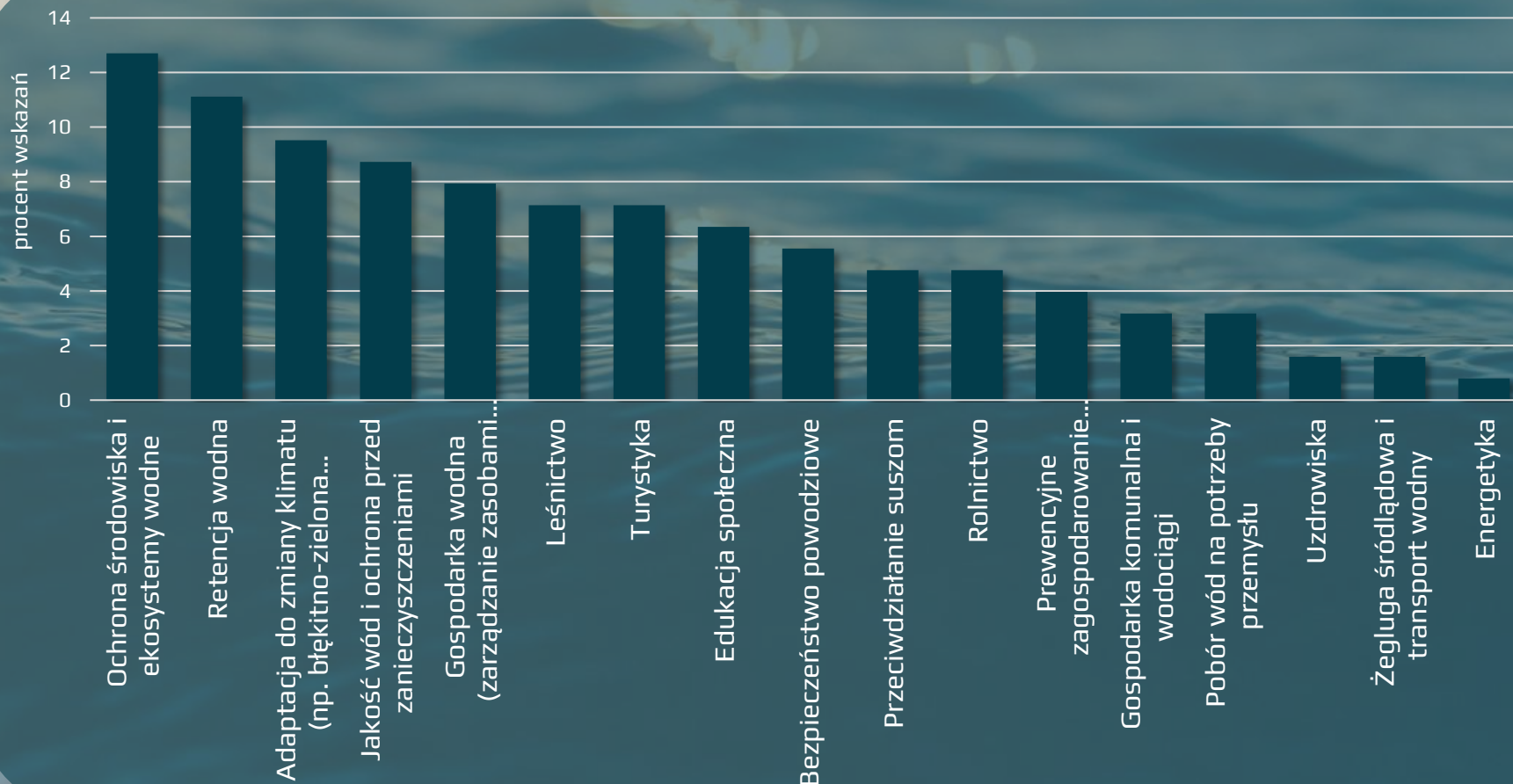


Najlichniesze grupy:

- administracja publiczna (samorządowa i rządowa)
- sektor ochrony środowiska/przyrody
- jednostki naukowe

Różnorodność kompetencji
=
szeroka perspektywa
odpowiedzi

Z jakimi „zagadnieniami wodnymi” mają Państwo największą styczność w swojej działalności?



Najczęściej wskazywane powiązania



Gospodarka
komunalna i
wodociągi



Ochrona
środowiska i
ekosystemy
wodne



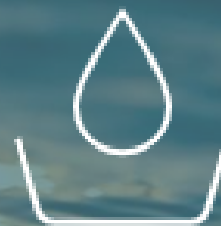
Prewencyjne
zagospodarowanie
przestrzenne



Edukacja
społeczna



turystyka



Retencja



Bezpieczeństwo
powodziowe



Adaptacja do
zmiany klimatu



Administracja
publiczna



Jakość wód



leśnictwo



Rolnictwo

Najczęściej wskazywane powiązania



Pobór wód na
potrzeby
przemysłu



**Przeciwdziałanie
suszom**



Bezpieczeństwo
powodziowe



**Adaptacja do
zmiany klimatu**



Retencja



**Gospodarka
wodna**



**Jakość
wód**



**Szkolnictwo
wyższe**



**Ochrona
środowiska**

Najczęściej wskazywane powiązania



Instytucje wymieniane najczęściej w kontekście współpracy:

Główny ciężar współpracy i działań związanych z gospodarką wodną spoczywa na administracji publicznej.

Wody Polskie jako centralny koordynator – instytucja ta została wskazana niemal we wszystkich odpowiedziach, co potwierdza jej kluczową rolę w zarządzaniu wodami i koordynowaniu działań międzysektorowych.

Rola JST i spółek wodociągowych – częste wskazania podkreślają lokalny charakter działań związanych z wodą.

Obecność uczelni wyższych i instytutów badawczych (IMGW, PIG) podkreśla znaczenie nauki i wiedzy eksperckiej w planowaniu i zarządzaniu zasobami wodnymi.

Wskazania fundacji i NGO świadczą o rosnącej roli społeczeństwa i partnerów społecznych w ochronie zasobów wodnych, edukacji i aktywności lokalnej.

Problematyka związana z wodą i jej ochroną jest złożona i wymaga wieloaspektowego podejścia

PGW Wody Polskie

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
(RDOŚ)

Wojewódzki Inspektorat Ochrony
Środowiska (WIOŚ)

Lasy Państwowe

Jednostki Samorządu Terytorialnego (JST)

MPWiK / Spółki wodociągowe

Jednostki naukowe (IMGW, PIG, uczelnie
wyższe)

Fundacje i NGO



**Zmiany klimatu
i ich skutki**



**Stan i jakość
zasobów wodnych**

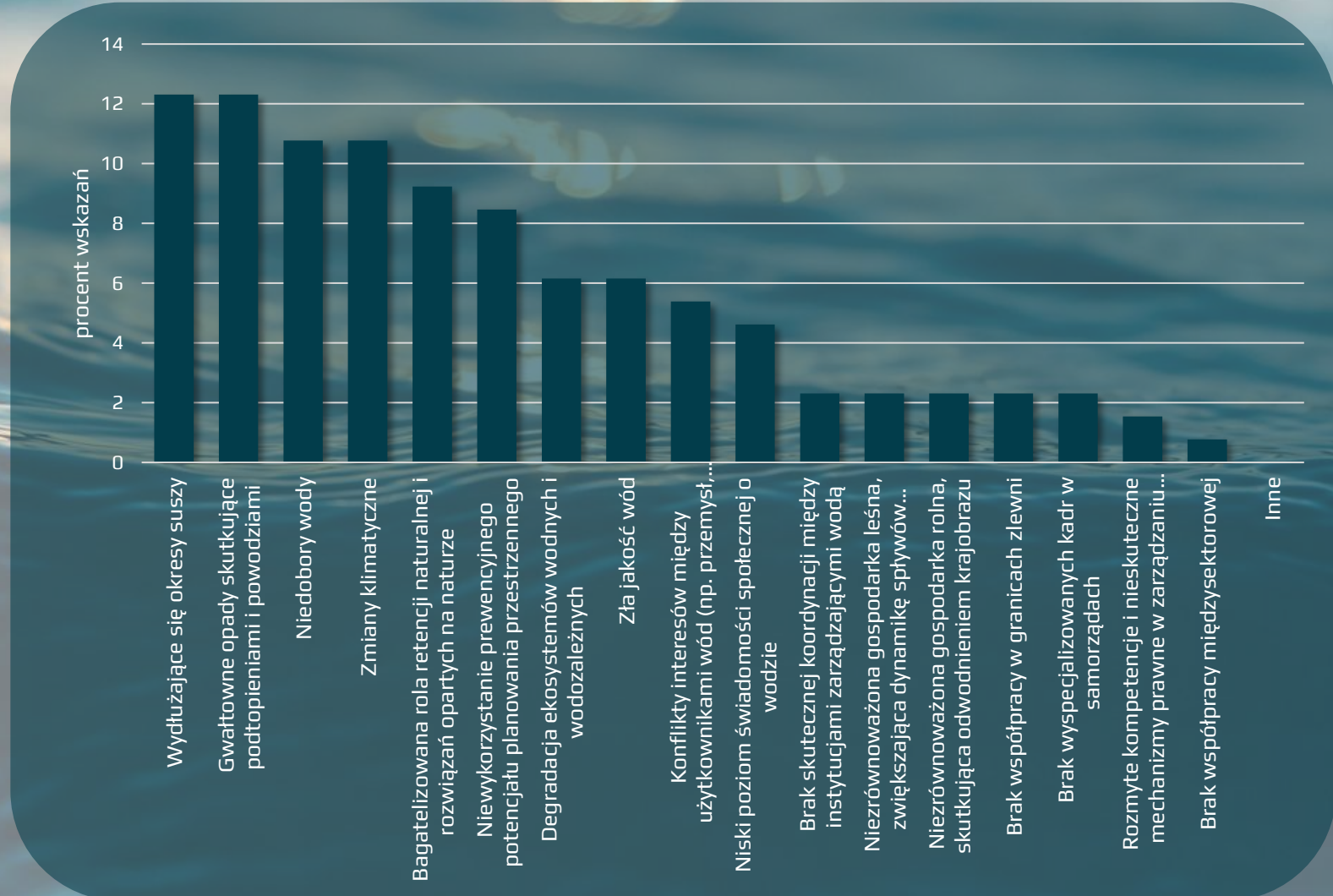


**Braki w
zarządzaniu i
planowaniu**



**Nie zrównoważone
użytkowanie środowiska**

Jakie są największe wyzwania gospodarki wodnej na Dolnym Śląsku?



- **Woda traktowana jest jako zbyt wąskie zagadnienie** – potrzeba uwzględnienia szerokich powiązań oraz korelowanie ich między sobą (np. susza, powódź, retencja);
- **Potrzeba uwzględnienia zrównoważonego rozwoju poprzez analizę uzasadnionych potrzeb wodnych**, zapewniającą sprawiedliwe korzystanie z wód;
- **Brak powiązania pozwoleń wodnoprawnych z istniejącą infrastrukturą** – nowe pozwolenia są wydawane bez analizy wpływu na już funkcjonujące inwestycje wodne;
- **Wzmocnienie retencji naturalnej** – m.in. poprzez gospodarkę leśną i planowanie przestrzenne - konieczna jest przebudowa składu gatunkowego lasów oraz uwzględnienie istotności retencji w planowaniu przestrzennym;
- **Wykorzystanie potencjału GOZ w zarządzaniu wodą** – poprzez odpowiednie regulacje i zachęty finansowe;
- **Dostrzega się brak regulacji odpowiednich zasad gospodarowania wodami opadowymi z terenów utwardzonych** – konieczne są analizy retencji przy inwestycjach infrastrukturalnych traktujące wody opadowe jako zasób;
- **Finansowanie;**

Dolnośląska Polityka Wodna powinna podejmować zintegrowane podejście do wody jako elementu większego systemu

Woda musi być postrzegana jako element sieci powiązań – ekologicznych, społecznych i gospodarczych – a nie jako odrębny temat zarządzany w oderwaniu od szerszego kontekstu.

DPW powinna zawierać:

- **Analizę sytuacji** – uwzględniającą zarówno aspekty gospodarcze, środowiskowe, społeczne, jak i klimatyczne, by działania były oparte na realnych danych i potrzebach regionu.
- **Promowanie rozwiązań opartych na naturze**
- **Działania horyzontalne** – łączące różne sektory i szczeble administracji, zapewniające spójność między politykami.
- **Podkreślenie roli planowania przestrzennego** – jako kluczowego narzędzia wpływającego na obieg wody w krajobrazie oraz na sposób gospodarowania zasobami wodnymi na poziomie całego dorzecza.

DPW powinna określać:

- **Zakres rozbudowy retencji naturalnej** – jako kluczowego narzędzia adaptacji do zmian klimatu.
- **Kierunki i rekomendacje** do opracowania oceny ryzyka wodnego oraz katalogu szkód
- **Katalog kompetencji i odpowiedzialności** – jasno wskazujący, kto odpowiada za konkretne działania, w tym zasady współpracy
- **Zalecenia planowania przestrzennego infrastruktury zabezpieczającej przed powodzią.**

DPW powinna dążyć do:

- **Budowania odporności regionu** – poprzez działania uwzględniające skutki zmian klimatycznych.
- **Limitowania negatywnego wpływu działalności człowieka.**
- **Określenia działań ukierunkowanych dla konkretnych miast** – z uwzględnieniem ich specyfiki hydrologicznej, urbanistycznej i środowiskowej.
- **Osiągnięcia celów środowiskowych** – zgodnie z zapisami Planu Gospodarowania Wodami.