



**DOLNY
ŚLĄSK**



Załącznik

do Uchwały Nr 1941/VI/20

Zarządu Województwa Dolnośląskiego

z dnia 23 marca 2020r.

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ
OCENY ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO DO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA
DOLNOŚLĄSKIEGO WRAZ Z
UZASADNIENIEM ZAWIERAJĄCYM
INFORMACJĘ O UDZIALE
SPOŁECZEŃSTWA**



SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA	3
2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	4
3. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH	6
4. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	7
5. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW	24
6. INFORMACJA O PRZEBIEGU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH	25
7. UWAGI I WNIOSKI ZGŁOSZONE W TRAKCIE POSTĘPOWANIA SOOŚ	27
8. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PZPWD	28
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI PZPWD	29
10. INDEKS SKRÓTÓW	31
11. ZAŁĄCZNIKI	32
Zał. 1. Uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko	33
Zał. 2. Uzgodnienie z Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko	35
Zał. 3. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko	37
Zał. 4. Opinia Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego do projektu Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko	42
Zał. 5. Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych SOOŚ wraz ze sposobem rozpatrzenia uwag przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego	44

1. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA

Dla projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2020r. poz. 283 z późn. zm.) przeprowadzona została procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej Ustawą OOS), do przyjętego dokumentu:

- dołącza się, zgodnie z art. 42 pkt 2, uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa;
- załącza się, zgodnie z art. 55. ust. 3, pisemne podsumowanie, zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu, w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, jak również informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
 - opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
 - zgłoszone uwagi i wnioski;
 - wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
 - propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (zwanej dalej SOOŚ) dla projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego (zwanego dalej projektem PZPWD) wynika z art. 46 Ustawy OOS.

Przeprowadzenie SOOŚ dla projektu PZPWD odbyło się z zastosowaniem następujących etapów:

- 1) uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko (zał. nr 1 i 2 do Podsumowania),
- 2) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko (zwanej dalej Prognozą),
- 3) opiniowanie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego projektu PZPWD wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu (zał. nr 3 i 4).



2. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi jeden z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przy opracowaniu Prognozy uwzględniono obowiązujące przepisy prawa wspólnotowego i krajowego oraz konwencje i umowy międzynarodowe.

Celem niniejszej Prognozy była analiza i zapewnienie włączenia aspektów środowiskowych oraz zrównoważonego rozwoju do zapisów projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego oraz ocena środowiskowych skutków realizacji projektowanego dokumentu.

Prognoza do projektu PZPWD sporządzona została zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy OOŚ. Na podstawie art. 53 i 57 Ustawy OOŚ uzgodnione zostało stanowisko w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem WSI.411.5.2018.JN z dnia 01 lutego 2018 r. uzgodnił zakres Prognozy zgodny z treścią art. 51 ust. 2, ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień:

- 1) Prognoza powinna w szczególności określać, analizować i oceniać potencjalny wpływ ustaleń projektu na:
 - przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność;
 - ochronę przyrody pozostałych obszarów chronionych na podstawie przepisów *ustawy o ochronie przyrody*;
 - drożność korytarzy ekologicznych;
 - cenne zbiorowiska roślinne mogące występować na terenach planowanych pod nowe zagospodarowanie;
 - prognoza winna przedstawiać działania minimalizujące negatywne oddziaływania planowanego nowego zagospodarowania w odniesieniu do elementów środowiska przyrodniczego.
- 2) Ponadto prognoza winna:
 - identyfikować elementy krajobrazu szczególnie cenne ze względu m. in. na wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne lub estetyczno-widokowe, które wymagają zachowania lub określenia zasad i warunków kształtowania;
 - oceniać oddziaływanie ustaleń projektu planu na wartości krajobrazowe terenu oraz wskazywać zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu i działania mające na celu zapewnienie właściwej ochrony krajobrazów i możliwości ich kształtowania.
- 3) Prognoza powinna stanowić:
 - ocenę projektu z punktu widzenia ochrony środowiska jako całości — ocenie należy zatem poddać wszystkie elementy środowiska, na które ustalenia tego projektu mogą wywierać wpływ przekształcający,
 - analizę zagrożeń oraz skutków, które dla środowiska mogą stanowić zaprojektowane w planie zadania,
 - propozycje rozwiązań, które mogą przyczynić się do zmniejszenia, ograniczenia lub eliminacji tych zagrożeń,

- prognoza winna oszacować na ile zadania zawarte w projekcie pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska oraz w jakim stopniu będą potęgować zagrożenia już istniejące.

W załączniku nr 1 do Podsumowania znajduje się skan oryginału pisma RDOŚ.

Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu, pismem ZNS.9022.2.8.2018.DG z dnia 12 stycznia 2018 r. przekazał postanowienie, w którym uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy OOŚ. W załączniku nr 2 do Podsumowania znajduje się skan oryginału pisma DPWIS.



3. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b Ustawy OOŚ prognoza powinna przedstawiać „...rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru...”.

Z uwagi na skalę i zakres projektu PZPWD, w Prognozie nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych. Rozwiązania takie powinny być przedmiotem analizy na dalszych etapach wdrażania zapisów PZPWD. Na podstawie szczegółowej analizy zapisów projektu PZPWD określono w Prognozie propozycje zapisów uzupełniających do treści projektu dokumentu w celu podkreślenia zagadnień środowiskowych i zrównoważonego rozwoju. Proponowane zapisy stanowią wyłącznie rekomendacje autorów Prognozy do uwzględnienia w projekcie PZPWD. Sposób ich uwzględnienia w projekcie PZPWD został zawarty w tab. nr 1 w rozdz. 4 Podsumowania.

4. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt PZPWD wraz z jego nieodłączną częścią, tj. projektem Planu zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego (WROF), stanowi złożoną strukturę. Określa cele i kierunki, a w ramach kierunków ustalenia obowiązujące i postulaty kierowane do Rządu RP, samorządu województwa, gmin oraz do sąsiednich województw i państw.

Projekt PZPWD nie wskazuje docelowego przeznaczenia terenów ani nie określa dokładnych lokalizacji poszczególnych form zagospodarowania. Nie określa również terminu i czasu realizacji ustaleń oraz postulatów.

Projekt PZPWD, na podstawie zapisów ustawowych, uwzględniania spis inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, które zostały ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm RP, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa.

W Prognozie skoncentrowano się na ocenie skutków dla środowiska realizacji celów i kierunków określonych w projekcie PZPWD (z uwzględnieniem poszczególnych ustaleń lub postulatów), a w szczególności ocenie, czy kwestie środowiskowe i zrównoważonego rozwoju zostały w nich ujęte w należyty sposób.

Ocena prognozowanego oddziaływania została przeprowadzona odrębnie dla komponentów środowiska (różnorodności biologicznej, roślin i zwierząt, korytarzy ekologicznych, obszarów chronionych w tym NATURA 2000, krajobrazu, ludzi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, hałasu, powierzchni ziemi w tym gleby i rzeźby terenu, przestrzeni, surowców naturalnych, klimatu i dziedzictwa kulturowego) w zakresie określonym przyjętymi kryteriami oceny.

W Prognozie poddano analizie spójność celów i kierunków polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do zidentyfikowanych zagrożeń dla środowiska. Skoncentrowano się w szczególności na identyfikacji i ocenie oddziaływań negatywnych - w celu ich zminimalizowania, ograniczenia lub wyeliminowania już na etapie podejmowania decyzji w ramach prowadzonej polityki przestrzennej w województwie.

W Prognozie nie przeprowadzono oceny skutków realizacji inwestycji celu publicznego na środowisko w celu nie powielania zapisów uwzględnionych w innych dokumentach środowiskowych. Dla tychże inwestycji są sporządzane odrębnie opracowania prognoz oddziaływania na środowisko. Wnioski wynikające z tych dokumentów zostały przeanalizowane i uwzględnione w trakcie prac nad Prognozą.

Trudności wynikające z niedostatków techniki, nie miały istotnego wpływu na opracowane w Prognozie wnioski końcowe.

W Prognozie ustalono, że projektowane kierunki polityki przestrzennej województwa mogą mieć wieloraki wpływ na środowisko – od zdecydowanie pozytywnego, poprzez wpływ zróżnicowany (częściowo pozytywny i częściowo negatywny), aż po potencjalnie negatywny. Zidentyfikowano również w wielu przypadkach mało istotny lub nieistotny wpływ na środowisko. W Prognozie podkreślono, że skutki oddziaływań na środowisko będą odmienne, w zależności od komponentu środowiska, ale także w odniesieniu do skali projektowanych działań oraz ich lokalizacji, co na tym etapie oceny, nie w każdym przypadku było możliwe do określenia czy oszacowania.



W Prognozie ustalono, że pośród projektowanych celów i kierunków przeważają te o docelowo pozytywnym wpływie na środowisko oraz jakość i stan życia mieszkańców regionu. Wśród nich można wymienić poniższe:

- Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich (kier. 2.1.);
- Zapewnienie warunków dla rozwoju infrastruktury energetycznej oraz racjonalnego rozwoju energetyki odnawialnej opartej na wykorzystaniu naturalnych uwarunkowań regionu (kier. 3.1);
- Zapewnienie warunków dla wyposażenia terenów zurbanizowanych w urządzenia i systemy umożliwiające dostarczanie wody i odbiór ścieków oraz zagospodarowanie odpadów (kier. 3.2);
- Ograniczanie negatywnych skutków działalności człowieka zagrażających zdrowiu i bezpieczeństwu mieszkańców (zanieczyszczenie powietrza, hałas) (kier. 3.6.);
- Zapewnienie wysokiej jakości życia i inwestowania, przy zachowaniu wysokich wartości i cech krajobrazu kulturowego WrOF (dot. projektu Planu WrOF) (kier. 5.4.2, w ostatecznej wersji PZPWD: kier. E.4.2);
- Skuteczna ochrona walorów przyrodniczo-krajobrazowych i racjonalne wykorzystanie zasobów (dot. projektu Planu WrOF) (kier. 5.4.3, w ostatecznej wersji PZPWD: kier. E.4.3.);
- Kształtowanie struktury osadniczej WrOF w sposób umożliwiający zabezpieczenie przed skutkami zmian klimatu oraz negatywnymi skutkami działalności człowieka (dot. projektu Planu WrOF) (kier. 5.5.4, w ostatecznej wersji PZPWD: kier. E.4.4.).

W Prognozie podkreślono, że w przypadku stref aktywności gospodarczej (w ostatecznej wersji PZPWD: *obszary optymalnej lokalizacji nowych inwestycji*) nieodpowiednie umiejscowienie takiego obszaru może stwarzać zagrożenie negatywnego oddziaływania na środowisko, walory krajobrazowe i zasoby przyrodnicze. Konieczna jest racjonalna gospodarka przestrzeni i właściwe przestrzenne ukierunkowanie wsparcia, w oparciu o lokalne zasoby i produkty. Racjonalna gospodarka przestrzeni, zmierzająca do koncentracji obszarów optymalnej lokalizacji nowych inwestycji na terenach wyznaczonych w oparciu o analizy przestrzenne, jest zamierzeniem korzystnym z punktu widzenia minimalizowania negatywnych skutków w środowisku i ograniczenia negatywnego wpływu na jakość życia mieszkańców oraz obszary przyrodniczo i krajobrazowo cenne.

Dla części kierunków wyznaczonych w projekcie PZPWD jednoznaczna ocena sposobu oddziaływania na środowisko nie była możliwa. Wśród nich wymienia się poniższe:

- Wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego i krajobrazu (kier. 2.2.).
- Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych (kier. 2.3, w ostatecznej wersji PZPWD kier. przyjął brzmienie: *Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów środowiska*).
- Ograniczanie negatywnych skutków ekstremalnych zjawisk naturalnych – powodzi i suszy (kier. 3.5).

W przypadku ww. kierunków mamy do czynienia z działaniami, które mogą wywoływać skutki jednocześnie pozytywne i negatywne (np. ochrona przeciwpowodziowa, gdzie chroni się ludzi i substancję mieszkaniową, w tym zabytki, a jednocześnie może obniżać wartości i walory przyrodnicze dolin rzecznych). Podobnie jest w przypadku ochrony zasobów przyrodniczych, gdzie ochrona strategicznych złóż kopalin służy z jednej strony zachowaniu środowiska w nienaruszonym stanie, ale z drugiej strony - w przypadku decyzji o ich eksploatacji – stwarza zagrożenie degradacji środowiska.

W ww. przypadkach może dochodzić do negatywnego oddziaływania na różnorodność przyrodniczą, cele ochrony obszarów NATURA 2000 czy spójność sieci ekologicznych.

Wśród kierunków projektu PZPWD o potencjalnie największym negatywnym oddziaływaniu na środowisko, w tym obszary Natura 2000, należą te związane z rozwojem gospodarczym, rozbudową infrastruktury – drogowej, kolejowej i wodnej oraz zapewnieniem warunków zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego oraz dostępu do usług i rynku pracy. Wśród nich wymienia się poniższe:

- Zapobieganie peryferyzacji ośrodków i obszarów zagrożonych marginalizacją (kier. 1.2);
- Zwiększenie konkurencyjności inwestycyjnej województwa poprzez regionalne strefy aktywności gospodarczej (kier. 1.3, w ostatecznej wersji PZPWD kierunek ma brzmienie: *Zwiększenie konkurencyjności inwestycyjnej województwa poprzez wyznaczenie obszarów optymalnej lokalizacji nowych inwestycji*);
- Zmniejszenie uciążliwości przewozu towarów masowych (kier. 3.4);
- Zwiększenie dostępności zewnętrznej w ramach sieci TEN-T (kier. 4.1);
- Zwiększenie sprawności systemu komunikacyjnego i transportu zbiorowego we WrOF (dot. projektu Planu WrOF) (kier. 5.4.1., w ostatecznej wersji PZPWD: E.4.1).

W przypadku kierunku 3.4 w ramach celu 3 dotyczącego Poprawy żeglowności Odry (w ostatecznej wersji PZPWD postulat kierowany do rządu RP o brzmieniu: *1. Modernizacja Odrzańskiej Drogi Wodnej E-30*) konieczne jest wykonanie, przed rozpoczęciem realizacji inwestycji, wielowymiarowej analizy kosztów i korzyści, uwzględniającej m.in. kwestie środowiskowe, a przeprowadzenie inwestycji powinno się odbyć zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, przy zachowaniu unikatowego potencjału przyrodniczego rzeki, stanowiącej cenny korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadregionalnym.

W Prognozie ustalono, że prognozowane negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele ochrony NATURA 2000 nie powinny mieć znacząco negatywnego oddziaływania. Przy czym, zasadnicze znaczenie ma zapobieganie, ograniczanie lub kompensacja przyrodnicza negatywnych oddziaływań. Minimalizacja negatywnych oddziaływań powinna odbywać się poprzez działania planistyczne, organizacyjne i techniczne na każdym etapie wdrażania planów i przedsięwzięć. Działania kompensacyjne powinny być wynikiem ocen szczegółowych na dalszych etapach planowania i wdrażania działań, zwłaszcza na etapie ocen oddziaływania na środowisko.

W Prognozie wprowadzono propozycję dodatkowych zapisów do uwzględnienia w projekcie dokumentu, z zastrzeżeniem, że stanowią one rekomendacje mające na celu wzmocnienie kwestii prośrodowiskowych w projekcie dokumentu, jednak bez konieczności bezwzględnego uwzględnienia ich w treści dokumentu. Sposób ich rozpatrzenia i uwzględnienia przedstawia poniższa tabela.

Tab. 1 Rekomendacje zapisów do projektu PZPWD zaproponowane w Prognozie oddziaływania na środowisko oraz sposób ich uwzględnienia

Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
Cel 3 Kierunek 3.1. PZPWD	Zapewnienie warunków dla rozwoju infrastruktury energetycznej oraz racjonalnego rozwoju energetyki odnawialnej opartej na wykorzystaniu naturalnych uwarunkowań regionu.	Uzupełnienie kierunku o działania dotyczące poprawy efektywności energetycznej.	Rekomenduje się mocniejsze zaakcentowanie wśród planowanych działań zadań poświęconych poprawie efektywności energetycznej. Jest to ważny kierunek, podkreślany w dokumentach strategicznych szczebla unijnego, krajowego oraz regionalnego (w tym w projekcie Strategii rozwoju województwa dolnośląskiego 2030). Poprawa efektywności energetycznej przyczyniać się będzie do zmniejszenia zapotrzebowania na energię, a tym samym do zmniejszenia wykorzystywania surowców naturalnych i emisji zanieczyszczeń do środowiska. Wśród potencjalnych oczekiwanych efektów należy wskazać przede wszystkim zmniejszenie zużycia energii cieplnej i elektrycznej w budynkach mieszkalnych i obiektach użyteczności publicznej oraz właściwą gospodarkę przestrzenną w celu wyeliminowania nieefektywnych	uwzględniona częściowo	W celu poprawy efektywności energetycznej, w szczególności dotyczącej kształtowania układów osadniczych, w projekcie PZPWD zastosowano zapisy, które pośrednio uwzględniają rekomendacje wynikające z Prognozy oddziaływania na środowisko i są to: • kierunek 3.1. postulat: <i>Wykonanie i uwzględnienie bilansu energetycznego (...), zawierającego analizę potrzeb transportowych użytkowników terenów oraz lokalnych warunków dla rozwoju odnawialnych źródeł energii, przy planowaniu rozwoju przestrzennego gmin;</i> • kierunek 1.1. ustalenia obowiązujące dla gmin: Prowadzenie współpracy w ramach miejskich obszarów



Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
			energetycznie i komunikacyjnie lokalizacji zabudowy (m.in. Eliminującej lokalizację rozwoju zabudowy bez możliwości zapewnienia dostępu do sieci ciepłych i gazowych oraz dostępu do komunikacji publicznej).		funkcjonalnych w celu zarządzania przestrzenią w taki sposób, aby następowała integracja oraz łączenie funkcji komplementarnych w przestrzeni w celu zmniejszenia kosztów funkcjonowania infrastruktury komunalnej i podniesienia jakości życia mieszkańców, z uwzględnieniem: - o wspólnego planowania rozwoju zabudowy mieszkaniowej w formie kompleksowych zespołów zabudowy, z zapewnieniem w miejscu zamieszkania dostępu do podstawowych usług publicznych, infrastruktury technicznej oraz transportu zbiorowego, - o potrzeb ograniczania zagospodarowania terenów dotychczas nieurbanizowanych



Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
					i zapobieganiu temu zagospodarowaniu. • Kierunek E.4.4. pożądane zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym WrOF: ○ ograniczenie wprowadzania nowego zainwestowania na tereny otwarte, poprzez efektywne wykorzystanie terenów już zagospodarowanych oraz kształtowanie i rozwijanie zwartych struktur osadniczych - minimalizujących koszty (ekonomiczne i środowiskowe) związane z ich obsługą, ○ skoordynowany rozwój struktur osadniczych z dostępem do systemów infrastruktury technicznej, zapewniający optymalne koszty rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz warunki życia mieszkańców,



Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
					- o kształtowanie struktur osadniczych w sposób minimalizujący zużycie energii niezbędnej do ich obsługi oraz sprawnie funkcjonująca sieć energetyczna, zapewniająca efektywne zaopatrzenie w ciepło, ograniczająca koszty produkcji i zużycia energii, a także wpływ systemów grzewczych na stan jakości powietrza i zdrowie mieszkańców. Postulaty kierowane do gmin: - o uwzględnianie zachodzących zmian klimatycznych oraz konieczności optymalnego bilansowania kosztów finansowych, czasowych i przestrzennych transportu oraz zaopatrzenia w energię przy ustalaniu kierunków oraz wytycznych dla rozwoju systemu osadniczego, - o kształtowanie struktury osadniczej jako sieci zwartych



Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
					jednostek i osiedli, bez dopuszczania do powstawania luk w zabudowie i rozczłonkowywania zwartych kompleksów otwartej przestrzeni.
Cel 3 Kierunek 3.2. PZPWD	Zapewnienie warunków dla wyposażenia terenów zurbanizowanych w urządzenia i systemy umożliwiające dostarczanie wody i odbiór ścieków oraz zagospodarowanie odpadów	Uzupełnienie kierunku o działania warunkujące rozwój przestrzenny od możliwości uzbrojenia terenu w sieć wodno-kanalizacyjną.	Rekomenduje się uwzględnienie postulatu kierowanego do gmin dotyczącego skoordynowania na etapie planowania przestrzennego rozmieszczenia terenów zabudowy z możliwościami podłączenia obiektów jednocześnie do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, z nadaniem priorytetu dla rozwoju zabudowy na terenach występowania sieci wodno - kanalizacyjnej.	uwzględniona częściowo	W celu poprawy skoordynowania kształtowania struktur osadniczych z dostępem do sieci wodno-kanalizacyjnej, w projekcie PZPWD zastosowano zapisy, które pośrednio uwzględniają rekomendacje wynikające z Prognozy oddziaływania na środowisko i są to: • Kierunek 3.2. postulaty kierowane do gmin mają służyć ograniczeniu stosowania indywidualnych rozwiązań w zakresie zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzenia ścieków komunalnych;



Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
					• kierunek 1.1. ustalenia obowiązujące dla gmin: Prowadzenie współpracy w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych w celu zarządzania przestrzenią w taki sposób, aby następowała integracja oraz łączenie funkcji komplementarnych w przestrzeni w celu zmniejszenia kosztów funkcjonowania infrastruktury komunalnej i podniesienia jakości życia mieszkańców, z uwzględnieniem: ○ wspólnego planowania rozwoju zabudowy mieszkaniowej w formie kompleksowych zespołów zabudowy, z zapewnieniem w miejscu zamieszkania dostępu do podstawowych usług publicznych, infrastruktury technicznej oraz transportu zbiorowego,



Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
					- o potrzeb ograniczania zagospodarowania terenów dotychczas nieurbanizowanych i zapobieganiu temu zagospodarowaniu. • Kierunek E.4.4. pożądane zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym WrOF: Kształtowanie struktury osadniczej WrOF w sposób umożliwiający zabezpieczenie przed skutkami zmian klimatu oraz negatywnymi skutkami działalności człowieka, m.in.: - o ograniczenie wprowadzania nowego zainwestowania na tereny otwarte, poprzez efektywne wykorzystanie terenów już zagospodarowanych oraz kształtowanie i rozwijanie zwartych struktur osadniczych - minimalizujących koszty (ekonomiczne i



Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
					środowiskowe) związane z ich obsługą, o skoordynowany rozwój struktur osadniczych z dostępem do systemów infrastruktury technicznej, zapewniający optymalne koszty rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz warunki życia mieszkańców.
Kierunek 5.4.1 WROF	Zwiększenie sprawności systemu komunikacyjnego i transportu zbiorowego we WroF.	Uzupełnienie treści dokumentu o zapis zapewniający uwzględnienie przebiegu istniejących i planowanych korytarzy ekologicznych podczas projektowania przebiegu nowych inwestycji liniowych.	Zwiększanie sprawności systemu komunikacyjnego i transportu zbiorowego we Wrocławskim Obszarze Funkcjonalnym jest działaniem o wymiernym pozytywnym oddziaływaniu na środowisko. W tym przypadku jednak szczególnie rekomenduje się szczegółowe zbadanie uwarunkowań przyrodniczych, w tym uwzględnienie przebiegu korytarzy ekologicznych na obszarach, na których planowane są nowe inwestycje liniowe w celu uniknięcia lub zminimalizowania ich negatywnego oddziaływania.	Uwaga nieuwzględniona	W Planie WroF wskazano jedynie orientacyjne przebiegi nowych inwestycji liniowych wskazując potrzebę realizacji danego połączenia nie przesądzając o ich lokalizacji. Minimalizacja negatywnego oddziaływania na walory krajobrazowe uwzględnione musi zostać na etapie projektowania, budowy oraz eksploatacji inwestycji liniowej i wynika to z obowiązujących standardów realizacji inwestycji infrastrukturalnych.



Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
Kierunek 5.4.1 WROF	Zwiększenie sprawności systemu komunikacyjnego i transportu zbiorowego we WroF.	Uzupełnienie treści dokumentu o zapis zapewniający uwzględnienie wyników analiz krajobrazowych podczas planowania przebiegu nowych inwestycji liniowych.	Postulaty wynikające z kierunku 5.4.1 projektu Planu WroF mogą wywołać negatywne zmiany w krajobrazie województwa. W tym wypadku w trakcie podejmowania decyzji lokalizacyjnych oraz innych decyzji związanych z budową i rozbudową infrastruktury drogowej i rowerowej rekomenduje się uwzględniać uwarunkowania wynikające z obowiązujących dokumentów i innych dostępnych opracowań dotyczących ochrony walorów krajobrazowych.	Uwaga nieuwzględniona	W Planie WroF wskazano jedynie orientacyjne przebiegi nowych inwestycji liniowych wskazując potrzebę realizacji danego połączenia nie przesądzając o ich lokalizacji. Minimalizacja negatywnego oddziaływania na walory krajobrazowe uwzględnione musi zostać na etapie projektowania, budowy oraz eksploatacji inwestycji liniowej i wynika to z obowiązujących standardów realizacji inwestycji infrastrukturalnych.
Kierunek 5.4.3 WROF	Działania z zakresu zapewnienia odpowiedniej jakości i spójności terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo (5.4.3.1.)	Uszczegółowienie proponowanych działań poprzez możliwie precyzyjne sformułowanie zapisu, zwiększającego szanse na wyznaczenie i utworzenie obszaru chronionego we WroF.	Pośród wymienionych działań zabrakło sprecyzowanych zapisów, które odnosiłyby się bezpośrednio do postawionego celu dotyczącego <i>utrzymania istniejących walorów krajobrazowych, m.in. Poprzez wzmocnienie roli obszarów chronionego krajobrazu, w tym powoływanie nowych obszarów chroniących krajobraz – np. W oparciu o przebieg najważniejszych korytarzy</i>	nieuwzględniona	W planie WROF nie wprowadzono zapisów dotyczących utworzenia obszaru chronionego. Jest to zagadnienie wymagające dalszych szerokich konsultacji na szczeblu lokalnym. W treści Planu WROF wprowadzono natomiast ustalenia odnoszące się do ochrony zasobów przyrodniczych, umożliwiające

Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
			<i>ekologicznych.</i> Na Dolnym Śląsku występuje stosunkowo niewielka ilość obszarów przyrodniczych objętych ochroną prawną. W ostatnich latach obserwuje się również niewielkie zainteresowanie władz szczebla lokalnego i regionalnego tworzeniem nowych form ochrony przyrody. Stąd cel został postawiony słusznie, natomiast wskazuje się na jego uszczegółowienie w postaci możliwie precyzyjnego zapisu, zwiększającego szanse na wyznaczenie i utworzenie obszaru chronionego, w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze.		zabezpieczenie ciągłości terenów przyrodniczych i przepływów środowiskowych, ograniczających zasięg zabudowy i zachowujących najważniejsze ciągi przyrodnicze. Wprowadzono również zapisy odnośnie prawidłowego tworzenia i funkcjonowania zielonej infrastruktury. Działania umożliwiające wyznaczenie i utworzenie obszaru chronionego we WROF wymaga szerokich konsultacji.
Kierunek 5.4.3 WROF	Pożądane zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym WROF w wyniku realizacji Kierunku: - dobry stan środowiska w szczególności w odniesieniu do jakości wód, gleb i powietrza	Przeformułowanie zapisu na rekomendowany: - dobry stan środowiska w szczególności w odniesieniu do zapewnienia ochrony zasobów i osiągnięcia większej efektywności gospodarowania zasobami przyrodniczymi	Realizacja sformułowanych w ramach kierunku działań podporządkowana jest zachowaniu i ochronie oraz racjonalnemu gospodarowaniu zasobami środowiska, w szczególności zasobami przyrodniczymi, wodnymi, glebowymi oraz złożami surowców naturalnych. Odnosząc się do określonych w ramach kierunku pożądanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym	uwzględniona częściowo	W ramach kierunku 5.4.3 (w ostatecznej wersji treści PZPWD kier. E.4.3) zapisano działania które odnoszą się do ochrony jakości wód i gleb (tab. 37). Uznano zatem, że nie ma konieczności modyfikacji treści pożądanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym WROF w wyniku realizacji Kierunku.



Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
			WrOF w wyniku realizacji Kierunku (celów), należy podkreślić, że zaproponowane działania nie będą miały istotnego wpływu na dobry stan środowiska w odniesieniu do jakości wód i gleb oraz powietrza. Jakość poszczególnych komponentów nie była przedmiotem uwagi tego kierunku, a wymieniony cel, tj. „dobry stan środowiska w szczególności w odniesieniu do jakości wód, gleb i powietrza” nie został objęty działaniami w ramach kierunku w żadnym zakresie. Konieczne wydaje się być zatem przeformułowanie celu, który koncentrować się powinien na zapewnieniu ochrony zasobów i osiągnięciu większej efektywności gospodarowania zasobami lub sformułowanie działań, odnoszących się do tak postawionego celu.		
Kierunek 5.4.3 WROF	Pożądane zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym WrOF w wyniku realizacji Kierunku:	Uzupełnienie kierunku o działania, które będą odnosić się do objęcia obszarów występowania zasobów	Pomimo wysokiej wagi zapisów dotyczących zapewnienia odpowiedniej jakości i spójności terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo - których realizacja	uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu WrOF ustalono zasady pozwalające na znaczne ograniczenie presji inwestycyjnej na środowisko, w tym na zasoby naturalne,

Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
	- objęcie obszarów występowania zasobów naturalnych skuteczną ochroną	naturalnych skuteczną ochroną.	stanowi priorytet z uwagi na silną presję inwestycyjną, występującą na obszarze WrOF - sformułowane działania nie zapewniają objęcia obszarów występowania zasobów naturalnych skuteczną ochroną. Cel taki został ustalony dla kierunku, jednak po przeprowadzeniu szczegółowej analizy zapisów, nie doszukano się działań, które by cel tak sformułowany realizowały.		jednak bez wskazania konkretnych rozwiązań odnoszących się do danej przestrzeni, z uwagi na skalę projektu planu WrOF. Ustalenie szczegółów zasad i zasięgu ochrony powinno odbyć się na szczeblu lokalnym, adekwatnie do potrzeb i możliwości.
Projekt Planu WROF	Postulaty kierowane do gmin: 3. W granicach jednostek Zielonej Infrastruktury (ZI), należy preferować następujące przeznaczenia terenów, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. W sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: 1) Lasy,	Rekomenduje się ponowną weryfikację zaproponowanych możliwych funkcji zagospodarowania w ramach jednostek ZI w celu wyeliminowania ryzyka przekształcenia istniejących zasobów lub ich degradacji. Uzupełnienie zapisów o zasadę, ograniczającą realizację obiektów kubaturowych w obrębie jednostek ZI wyłącznie do terenów obecnie zabudowanych.	Pomimo szczegółowo określonych w projekcie Planu WrOF zasad zagospodarowania dotyczących kształtowania struktur osadniczych oraz zasad realizacji usług sportowych i rekreacyjnych, rekomenduje się ponowną weryfikację zaproponowanych możliwych funkcji zagospodarowania w ramach jednostek ZI w celu wyeliminowania ryzyka przekształcenia istniejących zasobów lub ich degradacji. Ocenia się, że niektóre z proponowanych funkcji zagospodarowania mogą mieć niekorzystny wpływ na stabilność i zachowanie elementów tworzących	uwaga nieuwzględniona	Plan województwa nie może rozstrzygać o funkcjach zagospodarowania terenu, może jedynie w swej treści proponować pewne rozwiązania i ustalać zasady kreowania rozwoju przestrzennego na poziomie lokalnym, realizowanym na terenie obszarów funkcjonalnych. Proponowane w projekcie PZPWD funkcje przeznaczenia terenu wskazują jedynie te typy zagospodarowania, które w



Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
	2) Zieleń urządzona: parki, ogrody, zieleńce, arboreta, alpinaria, 3) Ogrody działkowe, 4) Rolnicza, w szczególności przeznaczane na uprawę ziół, kwiatów, owoców i warzyw 5) Usługowa – w zakresie: a) Opieki i zdrowia (zakłady opiekuńczo-lecznicze, obiekty i tereny zamieszkania zbiorowego dla osób starszych i niepełnosprawnych), b) Centrów zdrowia i urody (SPA, saunaria), c) Sportu i rekreacji (tereny boisk sportowych, sal sportowych, kąpielisk, basenów, kortów tenisowych, pól golfowych, stadniny koni, pól biwakowych i kempingowych, parków linowych, trasy i miejsca do jazdy konnej, trasy		system zielonej infrastruktury, jak choćby proponowany zakres funkcji usługowej, dopuszczającej m.in. Pola golfowe, kampusy szkół wyższych, usługi turystyki czy zabudowę mieszkaniową. Wskazuje się również, by dla wyeliminowania zagrożeń ograniczyć realizację obiektów kubaturowych wyłącznie do terenów obecnie zabudowanych.		najmniejszy sposób ingerują w środowisko, a w szczególności wprowadzają ścisłe bariery przestrzenne, ale także są zbieżne z rolą zielonej infrastruktury w przestrzeni i przyczyniają się do jej prawidłowego tworzenia i funkcjonowania. Brak jest umocowania prawnego dla zasad tworzonych w ramach projektu PZPWD, nawet w zakresie obszarów funkcjonalnych na ograniczanie realizacji obiektów kubaturowych. W projekcie PZPWD wprowadzono szereg innych ustaleń, które pozwalają na zabezpieczenie ciągłości terenów przyrodniczych i przepływów środowiskowych ograniczających zasięg zabudowy i zachowujących najważniejsze ciągi przyrodnicze.



Projekt PZPWD	Obecny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi
	rowerowe, trasy do narciarstwa biegowego, górki saneczkowe, parkury, miasteczka rowerowe, skateparki, lotniska i tory wyścigowe dla modelarzy, miejsca dla baloniarzy, motolotniarzy, przystanie, łowiska dla wędkarzy, stawy rybne, miejsca do grillowania), d) Turystyki, e) Naukowo-dydaktycznym (kampusy szkół wyższych, szkolnictwo zawodowe), f) Naukowo-badawczym (jednostki naukowo-badawcze, w szczególności związane z produkcją żywności i produktów naturalnych). 6) Zabudowa letniskowa, Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.				

5. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

Projekt PZPWD wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został poddany procedurze opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, zgodnie z art. 57 i 58 Ustawy OOŚ. Oba organy wydały pozytywne opinie do projektu PZPWD i ustaleń zawartych w Prognozie. Opinie zostały przekazane następującymi pismami:

- Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WSI 410.571.2018.KM z dnia 14 grudnia 2018 r. (zał. nr 3)
- Pismo Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego nr ZNS.9022.2.939.2018.DG z dnia 26 listopada 2018 r. (zał. nr 4)

Opinię do projektu PZPWD wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko przekazało również Ministerstwo Środowiska Republiki Czeskiej pismem MZO/2019/710/254 z dnia 18.01.2019 r., w którym potwierdzono, że nie ma żadnych zasadniczych uwag i spostrzeżeń, co do koncepcji obecnego projektu, a także, co do jego wpływu na środowisko.

W opinii RDOŚ wskazano, że ze względu na położenie województwa dolnośląskiego w sąsiedztwie Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Czeskiej szczególnej uwagi wymaga zagadnienie ewentualnego oddziaływania transgranicznego i rozważenia konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium RP, zgodnie z przepisami Rozdziału 3 Działu IV ustawy OOŚ.

6. INFORMACJA O PRZEBIEGU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Projekt Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego został sporządzony przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wszczęcie prac nad PZPWD poprzedziła Uchwała Nr IX/118/15 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego.

Projekt PZPWD wymagał przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy OOS.

Organ opracowujący PZPWD zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy OOS, zapewnił udział społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie OOS, poprzez:

- 1) Wszczęcie postępowania SOOS Uchwałą nr 716/V/15 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2015 r. w sprawie zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego”:
 - Ogłoszenie o wszczęciu postępowania w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego” stanowiące załącznik nr 1 do uchwały nr 716/V/15 zostało opublikowane w dniu 22 września 2015 r. w Gazecie Wyborczej – wydanie ogólnopolskie.
 - Obwieszczenie o wszczęciu postępowania w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego” stanowiące załącznik nr 2 do uchwały nr 716/V/15 zostało umieszczone w dniu 21 września 2015 r. na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego i Instytutu Rozwoju Terytorialnego oraz na tablicach ogłoszeń w ich siedzibach.
- 2) Przekazanie projektu PZPWD do konsultacji społecznych Uchwałą Nr 6144/V/18 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 31 października 2018 r. w sprawie wyłożenia do publicznego wglądu projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z tym podano do publicznej wiadomości informację o:

- wyłożeniu do publicznego wglądu projektu PZPWD wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,
- możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym została ona wyłożona do wglądu (adres fizyczny oraz BIP),
- możliwości składania uwag,
- sposobie i miejscu składania uwag, wskazując jednocześnie termin ich składania (pisemnie, ustnie do protokołu lub za pomocą komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym w terminie od 07.11.2018 (dzień ukazania się ogłoszenia



w prasie) do dnia 31.12.2018 r., z zastrzeżeniem, że uwagi wniesione po wyznaczonym terminie pozostaną bez rozpatrzenia.

Podanie informacji do publicznej wiadomości nastąpiło poprzez:

1) Udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej

Zawiadomienie Zarządu Województwa Dolnośląskiego o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wraz z Obwieszczeniem ZWD stanowiące załącznik nr 4 do uchwały nr 6144/V/18 zostało w dniu 08 listopada 2018 r. zamieszczone na stronach BIP:

- Instytutu Rozwoju Terytorialnego
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego.

2) Ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty

Ogłoszenie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie wyłożenia do publicznego wglądu projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, stanowiące załącznik nr 3 do uchwały nr 6144/V/18 Zarządu Województwa Dolnośląskiego zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń:

- w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław
- w siedzibie Instytutu Rozwoju Terytorialnego, ul. Dawida 1A, 50-527 Wrocław

3) Zamieszczenie ogłoszenia w prasie o zasięgu ogólnopolskim

Ogłoszenie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie wyłożenia do publicznego wglądu projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zostało w dniu 08 listopada 2018 r. opublikowane w Dzienniku Gazeta Prawna oraz w Gazecie Wyborczej – wydanie ogólnopolskie.

7. UWAGI I WNIOSKI ZGŁOSZONE W TRAKCIE POSTĘPOWANIA SOOŚ

W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania dla projektu PZPWD zgłoszono łącznie 58 uwag. Uzyskano pozytywne opinie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu oraz Ministra Środowiska Republiki Czeskiej.

W wyniku rozpatrzenia uwag, trzydzieści trzy uwagi zostały uwzględnione, z czego 13 częściowo. Zgodnie z treścią uwag zostały wprowadzone zmiany w tekście projektu PZPWD. Dwadzieścia zgłoszonych uwag zostało rozpatrzonych negatywnie. Stanowiska w sprawie uwag rozpatrzonych negatywnie oraz częściowo pozytywnie zostały uzasadnione.

Sposób rozpatrzenia uwag stanowi załącznik nr 5 do niniejszego Podsumowania.



8. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PZPWD

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Województwo dolnośląskie graniczy od zachodu z Republiką Federalną Niemiec i od południa z Republiką Czeską.

W Prognozie poddano szczegółowej analizie zapisy kierunków oraz ustaleń i postulatów projektu PZPWD w kontekście potencjalnego transgranicznego oddziaływania. Oceniono, że zapisy zawarte w projekcie PZPWD nie spowodują oddziaływań, których charakter i zasięg wskazywałby na konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 104 ustawy OOŚ. W ramach udziału społeczeństwa, projekt PZPWD podlegał konsultacjom w krajach ościennych. Odbywały się również spotkania z przedstawicielami instytucji z Republiki Federalnej Niemiec i Republiki Czeskiej, które nie wyraziły potrzeby wszczęcia postępowania transgranicznego. Ostatecznie, postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko nie było przeprowadzone.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI PZPWD

Rolą monitoringu jest analiza wpływu wdrażanych ustaleń PZPWD na komponenty środowiska oraz ocena zmian zachodzących w środowisku.

Monitoring skutków realizacji postanowień uchwalonego Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, zgodnie z zapisami Prognozy będzie odbywać się w ramach okresowej oceny w oparciu o wyniki badań jakości środowiska oraz analizę danych statystycznych.

W Prognozie zaproponowano prowadzenie oceny zmian w środowisku w cyklu rocznym, co jest zgodne z państwowym monitoringiem środowiska, realizowanym w celu zapewnienia informacji o jakości i występujących zmianach elementów przyrodniczych oraz monitorowania skuteczności działań i strategicznego planowania w zakresie ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju na wszystkich poziomach zarządzania.

Zaproponowane zostały wskaźniki do monitorowania zmian w przestrzeni województwa dolnośląskiego oraz wskaźniki do oceny jakości środowiska oraz zmian zachodzących w środowisku, umożliwiające ocenę stanu fizyko-chemicznego środowiska, powierzchni i spójności systemu przyrodniczego oraz stopnia zaawansowania realizacji działań infrastrukturalnych i sprzyjających zrównoważonemu rozwojowi.

Wskaźniki zaproponowane w Prognozie:

1) z zakresu zmian w stanie fizyko-chemicznym środowiska:

- stan wód powierzchniowych (na podstawie danych PMŚ)
- stan wód podziemnych (na podstawie danych PMŚ)
- stan gleb (na podstawie danych PMŚ)
- jakość powietrza atmosferycznego (na podstawie danych PMŚ)
- jakość klimatu akustycznego wzdłuż głównych dróg (na podstawie danych PMŚ)
- zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w: przemyśle, rolnictwie i leśnictwie, eksploatacja sieci wodociągowej (na podstawie danych GUS)
- ścieki odprowadzone ogółem (na podstawie danych GUS)
- ścieki bytowe odprowadzone siecią kanalizacyjną (na podstawie danych GUS)
- ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi (na podstawie danych GUS)

2) z zakresu zmian w powierzchni i spójności systemu przyrodniczego

- liczba i powierzchnia parków narodowych (na podstawie danych GUS)
- liczba i powierzchnia rezerwatów przyrody (na podstawie danych GUS)
- liczba i powierzchnia parków krajobrazowych (na podstawie danych GUS)
- liczba i powierzchnia obszarów chronionego krajobrazu (na podstawie danych GUS)
- liczba i powierzchnia obszarów Natura 2000 (na podstawie danych GUS)
- liczba i powierzchnia użytków ekologicznych (na podstawie danych GUS)
- liczba stanowisk dokumentacyjnych (na podstawie danych GUS)
- liczba zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (na podstawie danych GUS)



- liczba pomników przyrody (na podstawie danych RDOŚ)
- 3) z zakresu zaawansowania realizacji działań infrastrukturalnych i sprzyjających zrównoważonemu rozwojowi:
- poziom skanalizowania (km sieci/1000os) (na podstawie danych GUS)
 - dysproporcje pomiędzy długością sieci kanalizacyjnej i wodociągowej (na podstawie danych GUS)
 - produkcja energii elektrycznej z OZE (na podstawie danych GUS)
 - liczba mieszkańców obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków (na podstawie danych GUS)
 - niezrekultywowana powierzchnia składowisk odpadów (na podstawie danych GUS)
 - rejestr składowisk odpadów, sortowni, kompostowni, biogazowni, spalarni odpadów (na podstawie danych PMŚ)
 - odpady komunalne odebrane i zebrane, odzyskane, unieszkodliwione (na podstawie danych GUS, PMŚ)
 - odpady niebezpieczne wytworzone, odzyskane, unieszkodliwione (na podstawie danych PMŚ)
 - odpady przemysłowe wytworzone, odzyskane, unieszkodliwione (na podstawie danych GUS, PMŚ)
 - liczba wymienionych kotłów na paliwo stałe o mocy poniżej 0,5 MW w związku z dostosowaniem do przepisów uchwał sejmiku województwa dolnośląskiego w sprawie ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (na podstawie ewidencji prowadzonych przez samorządy lokalne- jeśli taką prowadzą).

10. INDEKS SKRÓTÓW

DWPIS	Dolnośląski Wojewódzki Państwowy Inspektor Sanitarny
GUS	Główny Urząd Statystyczny
PMŚ	Państwowy Monitoring Środowiska
Podsumowanie	Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wraz z uzasadnieniem dla Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego
Prognoza	Prognoza oddziaływania na środowisko
PZPWD	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
SOOŚ	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
Ustawa OOŚ	Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.z 2020r. poz. 283 z późn. zm.).
WROF	Wrocławski Obszar Funkcjonalny



11. ZAŁĄCZNIKI

- Załącznik 1. Uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko
- Załącznik 2. Uzgodnienie z Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko
- Załącznik 3. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
- Załącznik 4. Opinia Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego do projektu Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
- Załącznik 5. Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych SOOŚ wraz ze sposobem rozpatrzenia uwag przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego

ZAŁ. 1 UZGODNIENIE Z REGIONALNYM DYREKTOREM OCHRONY ŚRODOWISKA STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO


**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**
UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI 82
50-441 WROCŁAW



Wrocław, dnia 1 lutego 2018 r.

WSI.411.5.2018.JN

Pan
Maciej Zathey
Dyrektor Instytutu
Rozwoju Terytorialnego
ul. J. Wł. Dawida 1a
50-527 Wrocław

Na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) w odpowiedzi na wniosek znak: ZKN.4106-1/88/18 z dnia 5 stycznia 2018 r. (data wpływu: 5 stycznia 2018 r.) – po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów, uzgadniam następujący zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego (uchwała nr IX/118/15):

1. Prognoza winna być zgodna z treścią całego art. 51 ust. 2 wyżej cyt. ustawy. Ponieważ w przepisach nie wskazano na możliwość odstąpienia od wymagań co do zawartości prognozy oddziaływania na środowisko, stwierdza się, że winna zawierać wszystkie elementy wymienione w powyższym artykule, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień, o których mowa poniżej.
2. Prognoza powinna w szczególności określać, analizować i oceniać potencjalny wpływ ustaleń projektu na:
 - przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność,
 - ochronę przyrody pozostałych obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.),
 - drożność korytarzy ekologicznych,
 - cenne zbiorowiska roślinne mogące występować na terenach planowanych pod nowe zagospodarowanie,
 - prognoza winna przedstawiać działania minimalizujące negatywne oddziaływania planowanego nowego zagospodarowania w odniesieniu do ww. elementów środowiska przyrodniczego.
3. Ponadto prognoza winna:
 - identyfikować elementy krajobrazu szczególnie cenne ze względu m. in. na wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne lub estetyczno-widokowe, które wymagają zachowania lub określenia zasad i warunków kształtowania,



- oceniać oddziaływanie ustaleń projektu planu na wartości krajobrazowe terenu oraz wskazywać zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu i działania mające na celu zapewnienie właściwej ochrony krajobrazów i możliwości ich kształtowania.
- 4. Prognoza powinna stanowić:
 - ocenę projektu z punktu widzenia ochrony środowiska jako całości – ocenie należy zatem poddać wszystkie elementy środowiska, na które ustalenia tego projektu mogą wywierać wpływ przekształcający,
 - analizę zagrożeń oraz skutków, które dla środowiska mogą stanowić zaprojektowane w planie zadania,
 - propozycje rozwiązań, które mogą przyczynić się do zmniejszenia, ograniczenia lub eliminacji tych zagrożeń,
 - prognoza winna oszacować na ile zadania zawarte w projekcie pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska oraz w jakim stopniu będą potęgować zagrożenia już istniejące.
- 5. Informacje zawarte w prognozie winny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (art. 52 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)).
- 6. Zgodnie z art. 52 wyżej cyt. ustawy, prognoza winna uwzględniać informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z przedmiotowym projektem.
- 7. Ze względu na udział społeczeństwa w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowiska szczególnie ważnym elementem prognozy jest rzetelnie sporządzone streszczenie w języku niespecjalistycznym, pozwalające wszystkim zainteresowanym, także tym nieposiadającym specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, zapoznać się z wynikami i wnioskami z oceny, a także uczestniczyć w dyskusji nad ustaleniami projektu i jego wpływem na zmiany stanu środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska we Wrocławiu

Wojciech Rejman

Sprawę prowadzi: Joanna Nowacka, tel. (71)747-93-13
w zakresie przyrodniczym: Aleksander Petranik, tel. (71)747-93-17.

ZAŁ. 2 UZGODNIENIE Z DOLNOŚLĄSKIM PAŃSTWOWYM WOJEWÓDZKIM INSPEKTOREM
SANITARNYM WE WROCŁAWIU STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH
W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Dolnośląski Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. M. Curie-Skłodowskiej 73/77
50-950 Wrocław skr. poczt. 136E
tel. (71) 328 30 41 do 49

ZNS.9022.2.8.2018.DG



Wrocław, dnia 12 stycznia 2018r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 3 pkt. 1 i art. 10 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017r., poz. 1261 t.j.), art. 58 ust. 2 i art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.)

Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu

po zapoznaniu się z pismem Instytutu Rozwoju Terytorialnego, znak: ZKN.4106-1/89/18, z dnia 05 stycznia 2018r., (data wpływu do Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej - Epidemiologicznej we Wrocławiu dnia 05 stycznia 2018r.), dotyczącym uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn.: „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego”

postanawia

uzgodnić zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.)

UZASADNIENIE

Pismem, znak: ZKN.4106-1/89/18, z dnia 05 stycznia 2018r., (data wpływu do Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej - Epidemiologicznej we Wrocławiu dnia 05 stycznia 2018r.), Instytut Rozwoju Terytorialnego, zwrócił się z prośbą o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, dla projektu dokumentu pn.: „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego”.

Zgodnie z art. 46 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.) przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają m. in. projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego oraz plany rozwoju regionalnego, do których należy wliczyć wyżej wymieniony plan. W związku z powyższym Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu postanowił uzgodnić zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.).

Po zapoznaniu się z treścią dokumentów dołączonych do pisma dotyczących przedsięwzięcia, postanowiono jak w sentencji.



PODSTAWA PRAWNA

- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.).

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

1. Instytut Rozwoju Terytorialnego
ul. J. Wł. Dawida 1a
50-527 Wrocław
2. ZNS a/a



Dzielnica Państwowa
Województwo Inspektor Sanitarny wrocławski

mgr up. Marek Głabian
Kierownik Działu Epidemiologicznego
Naczelnik Sanitarny

ZAŁ. 3 OPINIA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA DO PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

AL. JANA MATEJKI 6
50-333 WROCŁAW

E-PUAP

ADD



WSI.410.571.2018.KM

Wrocław, dnia 14 grudnia 2018 r.



**Marszałek Województwa
Dolnośląskiego**
Wybrzeże Juliusza Słowackiego 12-14
50-411 Wrocław
-ePUAP-

OPINIA

Na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081) i art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945) w odpowiedzi na wniosek znak: ZKN.4106-1/4098/18 z dnia 15 listopada 2018 r. (data wpływu: 15 listopada 2018 r.) w sprawie zaopiniowania projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przedstawiam poniżej swoje stanowisko.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa określa politykę przestrzenną regionu, uwzględniając ustalenia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 oraz zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Plan ten nie jest aktem prawa miejscowego, jest aktem kierownictwa wewnętrznego wiążącym organy i jednostki organizacyjne samorządu województwa, natomiast nie stanowi on podstawy prawnej dla decyzji administracyjnych ustalających lokalizację inwestycji. Plan określa cele, kierunki i zasady rozwoju przestrzennego województwa, nie wskazuje przy tym docelowego przeznaczenia terenów, ani nie określa dokładnych lokalizacji poszczególnych form zagospodarowania. Integralną częścią projektu Planu województwa jest projekt Planu zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego, stanowiący plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego.

Jak wynika z przedłożonych materiałów, głównymi celami polityki przestrzennej samorządu województwa jest zapewnienie warunków zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego oraz dostępu do usług i rynku pracy dzięki hierarchicznej strukturze sieci osadniczej; racjonalny i zrównoważony sposób wykorzystania zasobów środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu; zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom przez struktury przestrzenne odporne na zmiany klimatu, zagrożenia naturalne i pochodzące z działalności człowieka; dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury

transportowej. Kierunki wskazane w przedmiotowy projekcie Planu służą osiągnięciu i realizacji powyższych celów.

Projekt Planu oprócz ustaleń w zakresie polityki Samorządu Województwa Dolnośląskiego zawiera również postulaty kierowane do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, postulaty kierowane do gmin, postulaty kierowane do sąsiednich województw i państw oraz ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w podziale na zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych i inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Wyznaczone w projekcie Planu kierunki dotyczą m.in.: zasad ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska, zasobów dziedzictwa kulturowego i krajobrazowego, rozwoju osadnictwa, rozwoju systemu transportu, rozwoju infrastruktury energetycznej i telekomunikacyjnej, zapewnienia warunków racjonalnej gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej, poprawy ochrony przeciwpowodziowej i bezpieczeństwa. Ponadto projekt wskazuje ponadlokalne inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach krajowych i wojewódzkich. W zakresie zasad ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska Plan zakłada zachowanie i odtworzenie zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych oraz rozszerzenie i umocnienie regionalnego systemu obszarów chronionych, przedstawiając szereg działań zmierzających do osiągnięcia ww. celów. Jako najważniejsze działania w tym zakresie wskazano: przeciwdziałanie fragmentacji systemu przyrodniczego poprzez wzmocnienie roli korytarzy ekologicznych; ochronę krajobrazu poprzez opracowanie audytu krajobrazowego; konieczność wzmocnienia ochrony najcenniejszych obszarów przed rosnącą presją inwestycyjną i zagrożeniami dla środowiska (zabudowa mieszkaniowa i zabudowa związana działalnością gospodarczą, infrastruktura komunikacyjna i energetyczna, wykorzystanie złóż surowców mineralnych, presja turystyczna, zanieczyszczenie powietrza, ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów środowiska). Ponadto w odniesieniu do miejskich obszarów funkcjonalnych zaprojektowano, we współpracy z samorządami lokalnymi, koncepcję systemu obszarów zielonej infrastruktury. Wprowadzono zapis kierowany do gmin o uwzględnianiu w polityce przestrzennej zielonej infrastruktury jako elementu struktury przestrzennej i kierunku przeznaczenia terenu, jak również planowania elementów zielonej infrastruktury z zachowaniem ciągłości na styku z innymi gminami. Ustalenia w zakresie rozwoju osadnictwa obejmują m.in. wzmocnienie rangi Legnicy, Jeleniej Góry i Wałbrzycha jako ośrodków regionalnych oraz funkcji metropolitalnych Wrocławia; redukcję uciążliwości związanych z ruchem samochodowym; promowanie racjonalnego kształtowania zabudowy poprzez zahamowanie rozwoju zabudowy na terenach niepredysponowanych i zapobieganie nadpodaży terenów inwestycyjnych; prowadzenie polityki sprzyjającej integracji ośrodków transgranicznych; wzmocnienie powiązań transportowych w obszarze przygranicznym; zwiększenie konkurencyjności inwestycyjnej poprzez regionalne strefy aktywności gospodarczej. Ustalenia w zakresie rozwoju systemu transportu dotyczą głównie realizacji nowych i rozbudowy istniejących powiązań drogowych; podwyższenia parametrów drogowych sieci użytkowej; modernizację i rewitalizację linii kolejowych; poprawę żeglowności Odry oraz realizację inwestycji drogowych i kolejowych w ramach międzynarodowej sieci TEN-T. Plan wyznacza również szereg kierunków i działań dla rozwoju systemów infrastruktury energetycznej oraz energetyki odnawialnej (w zakresie budowy i modernizacji sieci gazociągowej, budowy linii elektroenergetycznych, realizacji elektrowni wodnych, racjonalnego rozwoju energetyki wiatrowej, fotowoltaiki i biogazowni), jak również rozwoju gospodarki wodno-ściekowej (budowa i rozbudowa sieci wodociągowych, budowa oczyszczalni ścieków, w tym przydomowych oczyszczalni oraz systemów kanalizacji zbiorczej), gospodarki odpadami (budowa regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, rekultywacja składowisk komunalnych, budowa instalacji do przetwarzania

odpadów zielonych i innych bioodpadów, budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów), a także rozwoju systemów telekomunikacji (budowa miejskich sieci szerokopasmowych, zapewnienie zintegrowanego rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej z infrastrukturą energetyczną, wodno-kanalizacyjną i transportową, rozbudowa sieci telekomunikacyjnych i objęcie światłowodową infrastrukturą wszystkich miast i siedzib gmin). W ramach działań i zadań służących ograniczeniu negatywnych skutków ekstremalnych zjawisk naturalnych – powodzi i suszy – ustalenia planu przewidują realizację kompleksowego systemu zwiększania zdolności retencyjnej dorzecza Odry oraz maksymalnego zatrzymywania wód opadowych i roztopowych w miejscach ich opadu połączonej z ochroną ekosystemów poprzez: budowę zbiorników retencyjnych, budowę polderów, realizację prac dokończeniowych i modernizacyjnych na stopniach wodnych, budowę i przebudowę wałów przeciwpowodziowych.

W ramach projektu Planu, jako jego integralną część, sporządzono projekt Planu zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego (WrOF), stanowiący plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego. Kierunki polityki przestrzennego zagospodarowania wskazane dla WrOF stanowią uzupełnienie i uszczegółowienie kierunków ustalonych dla całości województwa dolnośląskiego. W projekcie Planu wskazano, że należy je rozpatrywać i wdrażać łącznie z kierunkami polityki przestrzennego zagospodarowania określonymi w Planie dla całości województwa, w zakresie odnoszącym się do terytorium WrOF. Wyznaczone w projekcie WrOF kierunki dotyczą: zwiększenia sprawności systemu komunikacyjnego i transportu zbiorowego; zapewnienia wysokiej jakości życia i inwestowania, przy zachowaniu wysokich wartości i cech krajobrazu kulturowego, skutecznej ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych i racjonalnego wykorzystania zasobów oraz kształtowania struktury osadniczej w sposób umożliwiający zabezpieczenie przed skutkami zmian klimatu oraz negatywnymi skutkami działalności człowieka.

Analiza przedłożonej dokumentacji, w tym załączników graficznych wykazała, że część wymienionych w projekcie Planu inwestycji zaplanowana została w granicach obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614).

W Prognozie oddziaływania na środowisko (oprac. Instytut Rozwoju Terytorialnego, Wrocław, czerwiec 2018 r.) poddano analizie spójność celów i kierunków polityki przestrzennej województwa w odniesieniu do zidentyfikowanych zagrożeń stanu środowiska. Skoncentrowano się w szczególności na identyfikacji znaczących oddziaływań negatywnych – w celu ich zminimalizowania, ograniczenia lub wyeliminowania już na etapie podejmowania decyzji w ramach prowadzonej polityki przestrzennej w województwie. Odniesiono się również do oceny znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000 oraz na obszary chronione i zasoby przyrodnicze. W Prognozie przyjęto, że wszystkie przedsięwzięcia inwestycyjne będą spełniać wymagania odnośnie standardów środowiskowych, przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technik BAT.

Ponadto w prognozie wskazano, że inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym ustalone zostały w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa i muszą być uwzględnione w Planie województwa, co wynika ze zobowiązań ustawowych. Z uwagi na to w prognozie nie przeprowadzono oceny skutków realizacji inwestycji celu publicznego na środowisko, natomiast wnioski wynikające z prognoz opracowanych dla poszczególnych inwestycji zostały przeanalizowane i uwzględnione w trakcie prac nad prognozą.

Jak wynika z przeprowadzonej w prognozie analizy do proponowanych w projekcie Planu postulatów i działań o potencjalnie największym negatywnym oddziaływaniu na środowisko, w tym na obszary chronione, należą działania związane z rozbudową



infrastruktury drogowej, kolejowej i wodnej oraz działania dla zapewnienia warunków zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego oraz dostępu do usług i rynku pracy.

Autorzy prognozy oceniając oddziaływanie na środowisko poszczególnych działań stwierdzili, że zakres i zasięg oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, w tym również na cele ochrony obszarów sieci Natura 2000 jest uzależniony od sposobu realizacji poszczególnych inwestycji, a także zastosowanych w trakcie planowania i budowy inwestycji rozwiązań minimalizujących oddziaływania negatywne. Do rozwiązań tych – w przypadku planowania przebiegu nowej infrastruktury liniowej należy wielokryterialna analiza wariantowa, uwzględniająca uwarunkowania środowiskowe, w tym aspekty przyrodnicze – w celu zapewnienia zachowania spójności sieci ekologicznych oraz zachowania różnorodności gatunkowej i zachowania cennych siedlisk wyznaczonych w ramach sieci Natura 2000. Analiza taka powinna wykluczyć potencjalnie konfliktowe warianty przebiegów już na wstępnym etapie planowania inwestycji. W przypadku działań w zakresie poprawy żeglowności Odry w prognozie wskazano na konieczność wykonania wielowymiarowej analizy kosztów i korzyści uwzględniającej kwestie środowiskowe przed rozpoczęciem prac, a przeprowadzenie inwestycji powinno odbywać się zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, przy zachowaniu unikatowego potencjału przyrodniczego rzeki, stanowiącej cenny korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadregionalnym. W prognozie wskazano, że również niewłaściwa lokalizacja stref ekonomicznych również może powodować negatywne oddziaływania na różne komponenty środowiska. Dlatego też konieczna jest racjonalna gospodarka przestrzeni i właściwe przestrzenne ukierunkowanie działań, w celu koncentracji stref aktywności gospodarczych na terenach wyznaczonych w oparciu o analizy przestrzenne oraz w celu minimalizowania i ograniczenia negatywnego wpływu na zdrowie i jakość życia mieszkańców oraz obszary cenne przyrodniczo i krajobrazowo.

W podsumowaniu oceny stwierdzono, że realizowane działania powinny zapewnić utrzymanie równowagi pomiędzy pożądanym i oczekiwanym rozwojem gospodarczym regionu, wymagającym rozbudowy różnych rodzajów infrastruktury, usług czy turystyki a ochroną cennych zasobów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, w tym cennych siedlisk i ekosystemów o znaczeniu lokalnym i międzynarodowym, chronionych m.in. w ramach sieci Natura 2000. Potencjalnie negatywne oddziaływania na środowisko, w tym cele ochrony systemu Natura 2000 nie powinny mieć charakteru znaczącego, a ich skutki będą minimalizowane lub równoważone przez odpowiednie działania planistyczne, organizacyjne i techniczne na każdym etapie wdrażania planów i przedsięwzięć.

Odnosząc się natomiast do samej treści Planu zwracam uwagę, że na stronie 47 w tabeli nr 9 w części dotyczącej postulatów kierowanych do gmin wskazano, że postulat nr 1 odnosi się do gmin wskazanych na Rysunku nr 3, w których zlokalizowane są udokumentowane złoża kopalin o znaczeniu ogólnokrajowym i regionalnym. Jednakże rysunek nr 3 nie zawiera takich treści a jedynie przedstawia obszary funkcjonalne cenne przyrodniczo. Zatem powyższy zapis wymaga weryfikacji i ewentualnej korekty.

Reasumując, mając na uwadze charakter przedłożonego dokumentu oraz ocenę zawartą w prognozie oddziaływania na środowisko uznano, iż realizacja ustaleń projektu Planu – przy wyborze właściwej lokalizacji i technologii, zachowaniu wymogów ochrony środowiska wynikających z przepisów odrębnych, a także przy uwzględnieniu działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań oraz przy uwzględnieniu postulatów oraz ustaleń dla gmin wskazanych w Planie – nie będzie powodowała znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze, a co za tym idzie na obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody.



Niemniej jednak o możliwości, zakresie i sposobach realizacji poszczególnych inwestycji, dla których ramy wyznacza przedmiotowy projekt dokumentu, mogących znacząco oddziaływać na środowisko przesądzi ewentualna procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – przeprowadzona na zasadach określonych w *ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*.

Jednocześnie wskazuję, że w ze względu na położenie województwa dolnośląskiego w sąsiedztwie Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Czeskiej szczególnej uwagi wymaga zagadnienie ewentualnego oddziaływania transgranicznego, w związku z czym należy rozważyć konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z przepisami Rozdziału 3 Działu VI *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska we Wrocławiu

Wojciech Rejman

Sprawę prowadzi: Kamila Moczydłowska, tel. (71)747-93-13,
w zakresie przyrodniczym: Dorota Świdarska, tel. (71)747-93-18.

ZAŁ. 4 OPINIA DOLNOŚLĄSKIEGO PAŃSTWOWEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA SANITARNEGO
DO PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO 2030 WRAZ Z PROGNOZĄ
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Instytut Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. M. Curie-Skłodowskiej 73/77
50-530 Wrocław skr. poczt. 1381
tel. (071) 326 30 41 do 49

RPW/120742/2018 P
Data: 2018-11-26

Urząd Marszałkowski
Jednostka Organizacyjna
KANCELARIA OGÓLNA
Wpłynęło 26-11-2018

ZNS.9022.2.939.2018.DG

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 3 pkt. 1 i art. 10 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017r., poz. 1261 z późn. zm.), art. 58 pkt. 2 i art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 t.j.) i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 t.j.)

Urząd Marszałkowski
Jednostka Organizacyjna
Wpłynęło 27-11-2018

Urząd Marszałkowski
Jednostka Organizacyjna
Wpłynęło 29-11-2018

Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu

po zapoznaniu się z wnioskiem Marszałka Województwa Dolnośląskiego znak: ZKN.4106-1/4101/18 z dnia 15 listopada 2018r., (data wpływu do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej we Wrocławiu dnia 15 listopada 2018r.), w sprawie zaopiniowania projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

opiniuje pozytywnie

ww. projekt planu zagospodarowania przestrzennego pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

UZASADNIENIE

Pismem znak: ZKN.4106-1/4101/18 z dnia 15 listopada 2018r., (data wpływu do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej we Wrocławiu dnia 15 listopada 2018r.), Marszałek Województwa Dolnośląskiego zwrócił się do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu z prośbą o zaopiniowanie projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Niniejsze opracowania dotyczą obszaru województwa dolnośląskie położonego w południowo-zachodniej części Polski. Sąsiadującego z województwem opolskim, wielkopolskim i lubuskim oraz z Wolnym Państwem Saksonia w Republice Federalnej Niemiec i Republiką Czeską. Granice krajowe przebiegają wzdłuż naturalnych barier - Nysy Łużyckiej i Sudetów. Województwo podzielone jest na 30 powiatów, w tym 4 miasta na prawach powiatu: Wrocław – stolica województwa, Jelenia Góra, Legnica i Wałbrzych. Wśród 169 gmin występuje 78 gmin wiejskich, 55 miejsko-wiejskich i 36 miejskich.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego stanowi politykę zagospodarowania przestrzennego, która jest podstawą do realizacji i koordynacji przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego działań z zakresu zagospodarowania przestrzennego. Plan województwa składa się z tekstu Planu i załączników graficznych oraz dziewięciu rysunków Planu. Integralną częścią projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego jest Plan zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego (Plan WrOF). Wizja zagospodarowania przestrzennego województwa, tzn.: „Jeden region, różne obszary, spójny rozwój, różne potencjały – Dolny Śląsk 2030” ma być osiągnięta poprzez 4 główne cele polityki przestrzennej samorządu województwa, tj.:

Cel 1. Zapewnienie warunków zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego oraz dostępu do usług i rynku pracy dzięki hierarchicznej strukturze sieci osadniczej.

Cel 2. Racjonalny i zrównoważony sposób wykorzystania zasobów środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu.

Instytut Rozwoju Terytorialnego
ul. Dąbrowskiego 1A
Wpł. 03.09.2018
Wysł. 03.09.2018
Załącznik

Cel 3. Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom przez struktury przestrzenne odporne na zmiany klimatu, zagrożenia naturalne i pochodzące z działalności człowieka.

Cel 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej.

Integralną częścią projektu Planu województwa jest projekt Planu zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego (Plan WrOF), stanowiący plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego w rozumieniu art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Cel Planu WrOF brzmi następująco: „Wrocławski Obszar Funkcjonalny - przestrzeń konkurencyjna w Europie”. Dla tak postawionego celu sformułowano cztery główne kierunki, dla których określone zostały następnie działania. Kierunki określone w Planie WrOF:

1. Zwiększenie sprawności systemu komunikacyjnego i transportu zbiorowego we WrOF.
2. Zapewnienie wysokiej jakości życia i inwestowania, przy zachowaniu wysokich wartości i cech krajobrazu kulturowego WrOF.
3. Skuteczna ochrona walorów przyrodniczo-krajobrazowych i racjonalne wykorzystanie zasobów.

4. Kształtowanie struktury osadniczej WrOF w sposób umożliwiający zabezpieczenie przed skutkami zmian klimatu oraz negatywnymi skutkami działalności człowieka.

Charakter planowanych działań, rodzaj i skala oddziaływań na środowisko oraz cechy obszaru objętego spodziewanym oddziaływaniem powodują że realizacja zadań proponowanych w planie, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Reasumując, należy stwierdzić, że ocena oddziaływań realizacji działań ujętych w planie wskazuje na zdecydowanie korzystny ich wpływ na stan środowiska we wszystkich analizowanych elementach. Przeważające skutki pozytywne wiążą się z polepszeniem i utrzymaniem jakości środowiska oraz warunków jego ochrony. W części przypadków mogą to być krótkoterminowe oddziaływania niekorzystne. Ostatecznie jednak, w przypadku osiągnięcia zakładanych celów, wskazuje się na przewagę znaczących oddziaływań korzystnie wpływających na funkcjonowanie środowiska i zapewnienie jego odpowiedniej jakości.

Po zapoznaniu się z treścią dokumentów dołączonych do pisma dotyczących przedsięwzięcia, oraz biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Głównego Inspektora Sanitarnego w Warszawie za pośrednictwem Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.



Dolnośląski Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu
z u.p. Marek Głabian
Kierownik Urzędu Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego

Otrzymują:

1. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
ul. Wybrzeże Juliusza Słowackiego 12-14
50-411 Wrocław
2. ZNS a/a



ZAŁ. 5 ZESTAWIENIE UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH SOOŚ WRAZ
ZE SPOSOBEM ROZPATRZENIA UWAG PRZEZ ZARZĄD WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
1	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.15	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Rozdział 4.1. Analiza stanu środowiska wraz z identyfikacją problemów ochrony środowiska Obszary ochrony przyrody str. 26-27: Zagrożenie dla zapewnienia drożności korytarzy ekologicznych związane głównie z tworzeniem barier uniemożliwiających swobodne przemieszczanie gatunków zwierząt. Do głównych barier zalicza się autostrady i drogi ekspresowe oraz pozostałe drogi o natężeniu ruchu powyżej 10 tys. pojazdów na dobę, linie kolejowe, zabudowa kubaturowa oraz wylesianie i degradacja terenów otwartych, spowodowane intensywną urbanizacją i rolnictwem. Treść uwagi: Należy zmodyfikować zapisy zgodnie z poniższym: <i>Zagrożenie dla zapewnienia drożności korytarzy ekologicznych związane głównie z tworzeniem barier uniemożliwiających swobodne przemieszczanie gatunków zwierząt. Do głównych barier zalicza się autostrady i drogi ekspresowe oraz pozostałe drogi o natężeniu ruchu powyżej 10 tys. pojazdów na dobę, linie kolejowe zabudowa kubaturowa oraz wylesianie i degradacja terenów otwartych, spowodowane intensywną urbanizacją i rolnictwem.</i> Uzasadnienie uwagi: Wnosimy o modyfikację zapisu, ponieważ nie jest zasadne traktowanie w ten sam sposób linii kolejowych i dróg. Charakterystyka ruchu na liniach			negatywne	Linie kolejowe stanowią barierę ekologiczną ze względu na prowadzenie linii w wykopach i na nasypach oraz emisje akustyczne, świetlne i chemiczne. Głębokie wykopy i wysokie nasypy utrudniają przemieszczanie się większości grup zwierząt. Jednak dla małych zwierząt (gryzonie, płazy) torowisko pokryte tłuczniem i szyny (pionowa przegroda wysokości kilkunastu centymetrów) stanowią poważną przeszkodę fizyczną. Wszelkie inwestycje komunikacyjne o charakterze liniowym prowadzą do fragmentacji środowiska przyrodniczego. Tym samym nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie wpływu eksploatowanych linii kolejowych na gatunki i siedliska, zależy to od rodzaju i charakteru linii kolejowej oraz jej przebiegu. W przypadku linii kolejowych, oprócz prędkości i natężenia ruchu pociągów, wpływ na liczbę kolizji ma dodatkowo rodzaj użytkowanego taboru.



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
			kolejowych jest inna niż w przypadku dróg. Ruch na liniach kolejowych nie jest ciągły, jak ma to miejsce w przypadku dróg. Linie kolejowe nie stanowią bariery uniemożliwiającej przemieszczanie się zwierząt i, tym samym nie powodują również fragmentacji naturalnych siedlisk. Dzikie zwierzęta swobodnie przemieszczają się po nawierzchni linii kolejowych. Potwierdzają to nagrania z fotorułek i analizy wykonane w ramach monitorowania oddziaływania linii kolejowych na środowisko przeprowadzone w ramach realizacji prac wykonanych na zlecenie PKP PLK S.A. Podczas badań stwierdzono, że torowisko nie stanowi fizycznej przeszkody dla wielu gatunków dużych i średnich zwierząt.				

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
2	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.16	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Rozdział 4.1. Analiza stanu środowiska wraz z identyfikacją problemów ochrony środowiska Klimat akustyczny str. 38 Treść uwagi: Nie uwzględniono wyników „Mapy akustycznej dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie, opracowana dla potrzeb państwowego monitoringu środowiska - województwo mazowieckie”. W wyniku opracowania map akustycznych zidentyfikowane zostały tereny zagrożone hałasem w wyniku eksploatacji linii kolejowych obciążeniem ruchem pojazdów szynowych, przekraczającym wartość 30 000 składów pociągów w ciągu roku. Uzasadnienie uwagi: Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tekst jedn.: Dz. U. 2018 poz. 799 z późn. zm.) zarządzający linia kolejową zobowiązany jest do wykonania map akustycznych dla odcinków linii kolejowych, których eksploatacja może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. PKP PLK S.A. w 2017 r. na obszarze woj. dolnośląskiego sporządziły mapy akustyczne dla odcinków linii kolejowych: - 132 Bytom - Wrocław Główny, odcinki: Brzeg - Święta Katarzyna, Święta Katarzyna - Wrocław Główny - 143 Kalety - Wrocław Mikołajów WP2,		pozytywne		



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
			odcinek Wrocław Psie Pole - Wrocław Popowice WP3 - 271 Wrocław Główny - Poznań Główny, odcinki: Wrocław Główny-Grabiszyn, Grabiszyn-Wrocław Mikołajów WP2. Ww. linie kolejowe stanowią potencjalne źródło oddziaływania akustycznego z uwagi na fakt, iż na znacznym dystansie przebiegają przez tereny intensywnej zabudowy mieszkaniowej.				

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
3	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.17	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Rozdział 4.2. Podsumowanie analizy stanu środowiska oraz ocena uwzględnienia problemów i zagrożeń środowiskowych w PZPWD str. 44: Zagrożenie dla zapewnienia drożności korytarzy ekologicznych związane głównie z tworzeniem barier uniemożliwiających swobodne przemieszczanie gatunków zwierząt. Do głównych barier zalicza się autostrady i drogi ekspresowe oraz pozostałe drogi o natężeniu ruchu powyżej 10 tys. pojazdów na dobę, linie kolejowe, zabudowa kubaturowa oraz wylesianie i degradacja terenów otwartych, spowodowane intensywną urbanizacją i rolnictwem. Treść uwagi: Należy zmodyfikować zapisy zgodnie z poniższym: <i>Zagrożenie dla zapewnienia drożności korytarzy ekologicznych związane głównie z tworzeniem barier uniemożliwiających swobodne przemieszczanie gatunków zwierząt. Do głównych barier zalicza się autostrady i drogi ekspresowe oraz pozostałe drogi o natężeniu ruchu powyżej 10 tys. pojazdów na dobę, linie kolejowe, zabudowa kubaturowa oraz wylesianie i degradacja terenów otwartych, spowodowane intensywną urbanizacją i rolnictwem.</i> Uzasadnienie uwagi: Wnosimy o modyfikację zapisu, ponieważ nie jest zasadne traktowanie			negatywne	Linie kolejowe stanowią barierę ekologiczną ze względu na prowadzenie linii w wykopach i na nasypach oraz emisje akustyczne, świetlne i chemiczne. Głębokie wykopy i wysokie nasypy utrudniają przemieszczanie się większości grup zwierząt. Jednak dla małych zwierząt (gryzonie, płazy) torowisko pokryte tłuczniem i szyny (pionowa przegroda wysokości kilkunastu centymetrów) stanowią poważną przeszkodę fizyczną. Wszelkie inwestycje komunikacyjne o charakterze liniowym prowadzą do fragmentacji środowiska przyrodniczego. Tym samym nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie wpływu eksploatowanych linii kolejowych na gatunki i siedliska, zależy to od rodzaju i charakteru linii kolejowej oraz jej przebiegu. W przypadku linii kolejowych, oprócz prędkości i natężenia ruchu pociągów, wpływ na liczbę kolizji ma dodatkowo rodzaj użytkowanego taboru.



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
			w ten sam sposób linii kolejowych i dróg. Charakterystyka ruchu na liniach kolejowych jest inna niż w przypadku dróg. Ruch na liniach kolejowych nie jest ciągły, jak ma to miejsce w przypadku dróg. Linie kolejowe nie stanowią bariery uniemożliwiającej przemieszczanie się zwierząt i, tym samym nie powodują również fragmentacji naturalnych siedlisk. Dzikie zwierzęta swobodnie przemieszczają się po nawierzchni linii kolejowych. Potwierdzają to nagrania z fotopułapek i analizy wykonane w ramach monitorowania oddziaływania linii kolejowych na środowisko przeprowadzone w ramach realizacji prac wykonanych na zlecenie PKP PLK S.A. Podczas badań stwierdzono, że torowisko nie stanowi fizycznej przeszkody dla wielu gatunków dużych i średnich zwierząt.				

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
4	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.18	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Rozdział 5.1 Ocena oddziaływania na środowisko kierunków polityki przestrzennej województwa str. 63: (...) Inwestycje kolejowe mogą wiązać się również z zagrożeniami dla środowiska w przypadku budowy nowych przebiegów linii kolejowych. Zagrożenie to wynika z możliwej ingerencji w zasoby przyrodnicze i leśne oraz w spójność obszarów chronionych. Budowa nowych linii kolejowych spowoduje także zniszczenie powierzchni ziemi na określonym obszarze. (...) Treść uwagi: Należy zmodyfikować zapisy zgodnie z poniższym: Inwestycje kolejowe mogą wiązać się również z zagrożeniami dla środowiska w przypadku budowy nowych przebiegów linii kolejowych. Zagrożenie to wynika z możliwej ingerencji w zasoby przyrodnicze i leśne oraz w spójność obszarów chronionych. Budowa nowych linii kolejowych spowoduje także zniszczenie powierzchni ziemi na określonym obszarze. Uzasadnienie uwagi: Wnosimy o usunięcie zaznaczonych elementów. Budowa linii kolejowych nie wiąże się ze zniszczeniem powierzchni ziemi. Wiąże się co najwyżej z usunięciem pokrywy glebowej w zakresie prowadzonych prac, jednakże nie jest to tożsame ze zniszczeniem powierzchni ziemi.			negatywne	Wszelkie inwestycje komunikacyjne o charakterze liniowym prowadzą do fragmentacji środowiska przyrodniczego. Tym samym nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie wpływu eksploatowanych linii kolejowych na gatunki i siedliska, zależy to od rodzaju i charakteru linii kolejowej oraz jej przebiegu. Fragmentacja środowiska następuje w wyniku tworzenia efektu barierowego inwestycji liniowej a nie wyłącznie poprzez wycinkę drzew i krzewów. Działania kompensacyjne, aczkolwiek wskazane i korzystne dla środowiska nie niwelują w 100% negatywnego efektu barierowego i efektów skumulowanych - wynikających z lokalizacji inwestycji liniowych. Budowa linii kolejowych wiąże się z tworzeniem wysokich nasypów i głębokich wykopów - jest to ingerencja w powierzchnię ziemi. Podobnie jak usunięcie pokrywy glebowej wiążące się często z fizyczną likwidacją siedlisk i gatunków.



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
			Ponadto budowa linii kolejowych nie ingeruje w spójność obszarów chronionych. Przede wszystkim nawet, jeżeli realizowana byłaby budowa nowego przebiegu linii kolejowej na obszarze chronionym to zajęty teren i związana z tym wycinka drzew i krzewów nie byłyby tak duże, żeby wiązało się to z ingerencją w spójność tego obszaru. Ponadto w takich przypadkach realizowane są również działania kompensacyjne.				

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
5	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.19	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Rozdział 5.1 Ocena oddziaływania na środowisko kierunków polityki przestrzennej województwa, str. 67: (...) Inwestycje kolejowe mogą wiązać się również z zagrożeniami dla środowiska w przypadku budowy nowych przebiegów linii kolejowych. Zagrożenie to wynika z możliwej ingerencji w zasoby przyrodnicze i leśne oraz w spójność obszarów chronionych. (...) Treść uwagi: Należy zmodyfikować zapisy zgodnie z poniższym: <i>Inwestycje kolejowe mogą wiązać się również z zagrożeniami dla środowiska w przypadku budowy nowych przebiegów linii kolejowych. Zagrożenie to wynika z możliwej ingerencji w zasoby przyrodnicze i leśne oraz w spójność obszarów chronionych.</i> Uzasadnienie uwagi: Wnosimy o usunięcie zaznaczonych elementów. Budowa linii kolejowych nie wiąże się ze zniszczeniem powierzchni ziemi. Wiąże się, co najwyżej z usunięciem pokrywy glebowej w zakresie prowadzonych prac, jednakże nie jest to tożsame ze zniszczeniem powierzchni ziemi.			negatywne	Wszelkie inwestycje komunikacyjne o charakterze liniowym prowadzą do fragmentacji środowiska przyrodniczego. Tym samym nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie wpływu eksploatowanych linii kolejowych na gatunki i siedliska, zależy to od rodzaju i charakteru linii kolejowej oraz jej przebiegu. Fragmentacja środowiska następuje w wyniku tworzenia efektu barierowego inwestycji liniowej a nie wyłącznie poprzez wycinkę drzew i krzewów. Działania kompensacyjne, aczkolwiek wskazane i korzystne dla środowiska nie niwelują w 100% negatywnego efektu barierowego i efektów skumulowanych - wynikających z lokalizacji inwestycji liniowych. Budowa linii kolejowych wiąże się z tworzeniem wysokich nasypów i głębokich wykopów - jest to ingerencja w powierzchnię ziemi. Podobnie jak usunięcie pokrywy glebowej wiążące się często z fizyczną likwidacją siedlisk i gatunków.
6	Przemysław Walendzik	601.1	D 3.2, str. 41-42 Wniosek o wpisanie do „Postulatów kierowanych do Rządu RP” w ramach proponowanych Pomników Historii – głogowskiej Kolegiaty pw. Wniebowzięcia		pozytywne		



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
			Najświętszej Maryi Panny na Ostrowie Tumskim.				
7	Bc. Anna Zákoucká MěÚ Frýdlant – úřad územního plánování, T.G. Masaryka 37, 464 01 Frýdlant, Česká Republika	602.1	Wykres nr 5, transportobecný zapis: Transport spedycyjný RCz – Zawidówwniosek: Szczegółowa weryfikacja łącznika dla transportu spedycyjnego w kierunku na Zawidów (droga I/13). Rozwiązanie problemu i zaproponowanie działań, które w przyszłości mogą zapobiec przywrócenia ruchu samochodów ciężarowych ważących ponad 12 ton.			negatywne	Wskazanie postulatu w zakresie zwiększenia nośności dróg krajowych i wojewódzkich w miejscach przekraczania granicy podyktowane jest m.in. potrzebą ułatwienia kooperacji podmiotów czeskich i polskich działających na obszarze pogranicza. W chwili obecnej tylko 3 z 11 przejść na pograniczu Dolny Śląsk - Republika Czeska nie posiada ograniczeń tonażowych, w związku z czym zasadnym wydaje się zwiększenie ich ilości. W projekcie Planu nie określono szczegółowo docelowej dopuszczalnej masy całkowitej pojazdów (DMC) dla wskazanych przejść z uwagi, iż odbywa się to na podstawie porozumień/umów międzynarodowych.
8	Bc. Anna Zákoucká MěÚ Frýdlant – úřad územního plánování, T.G. Masaryka 37, 464 01 Frýdlant, Česká Republika	602.2	Wykres nr 7, Zarządzanie odpadami i gospodarką wodno-ściekową Na terenie powstaną obiekty regionalnego systemu zarządzania odpadami komunalnymi (RIPOK). Wymagana jest propozycja szczegółowych rozwiązań oraz opis planowanych działań (obiektów).			negatywne	Wykracza poza zakres planu zagospodarowania przestrzennego województwa, określony w przepisach.

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
9	Bc. Anna Zákoucká MěÚ Frýdlant – úřad územního plánování, T.G. Masaryka 37, 464 01 Frýdlant, Česká Republika	602.3	Wykres nr 2,3,4,6,7, System ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych; Obszar funkcjonalny z punktu widzenia ochrony przyrody; Zasoby środowiska przyrodniczego; Infrastruktura energetyczna i telekomunikacyjna; Zarządzanie odpadami i gospodarką wodno-ściekową W związku z planowanymi działaniami na obszarze Bogatynia – Turów wymagany jest szczegółowy opis poszczególnych prac w tym obszarze, tzn. możliwości rozbudowy wydobywania, konsekwencje działań w szerszym kontekście, wpływ na zasoby wodne lub możliwy transgraniczny wpływ i inne...			negatywne	Zgodnie z zapisami Prognozy: „Ustalenie dotyczące uwzględnienia planowanej budowy nowego bloku energetycznego w Elektrowni Turów w regionalnych dokumentach strategicznych i planistycznych ma w projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego znaczenie organizacyjne. Ma zapewnić uwzględnienie tej inwestycji w regionalnych politykach samorządu województwa. Ocena wpływu i skutków dla środowiska takiego przedsięwzięcia podlega, zgodnie z przepisami, odrębnej procedurze oceny oddziaływania na środowisko”. W części Prognozy dot. oceny oddziaływania transgranicznego uzasadniono dodatkowo: „Wprowadzenie zapisu dotyczącego planowanej budowy nowego bloku energetycznego w Elektrowni Turów wynika z konieczności uwzględniania tego projektu w regionalnych dokumentach strategicznych i planistycznych, nie jest natomiast postulatem wynikającym z zapisów samego projektu PZPWD. Realizacja inwestycji wynika z programu inwestycyjnego PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. - jako inwestycja szczególnie ważna dla krajowego systemu elektroenergetycznego (...). Ze względu na przewidywane potencjalne znaczące oddziaływanie, w 2013 r. dla planowanej inwestycji wszczęto postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko ze stronami czeską i niemiecką, które było



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
							<i>prowadzone przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie i zakończyło się pozytywnie, tzn. planowana inwestycja została zaakceptowana przez zainteresowane strony. Obecnie trwa procedura dotycząca wydania pozwolenia zintegrowanego na eksploatację inwestycji. W niniejszej Prognozie, odstępuje się w związku z powyższym od oceny prognozowanego wpływu planowanej inwestycji na środowisko.”</i> Z uwagi na powyższe uwaga nie została uwzględniona.
10	Zdzisław Tersa Urząd Gminy w Kunicach, ul. Gwarna 1, 59-216 Kunice	603.1	Kierunek 1.1 str.27 pkt 2, 3 Warunek nie do spełnienia na terenach wiejskich. Należy od niego odstąpić lub zdecydowanie (DZIESIĘCIOKROTNIE) zmniejszyć wszystkie wskaźniki dotyczące zieleni i terenów sportowych.		częściowo pozytywne	-	Określone w projekcie planu wskaźniki i odległości zostały ponownie przeanalizowane, zweryfikowane oraz zostały zmienione na zalecane i nie stanowią ustaleń planu.
11	Zdzisław Tersa Urząd Gminy w Kunicach, ul. Gwarna 1, 59-216 Kunice	603.2	Kierunek 1.1 str.27 pkt 5 Ustalenie wykracza poza kompetencje Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. Brak podstawy prawnej wprowadzania dla całego Województwa Dolnośląskiego odległości zabudowy od dróg publicznych - innych niż określone w ustawie o drogach publicznych.		częściowo pozytywne	-	Określone w projekcie planu wskaźniki i odległości zostały ponownie przeanalizowane, zweryfikowane oraz zostały zmienione na zalecane i nie stanowią ustaleń planu.

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
12	Zdzisław Tersa Urząd Gminy w Kunicach, ul. Gwarna 1, 59-216 Kunice	603.3	Kierunek 1.1 str. 27 pkt 6 Brak podstawy prawnej wprowadzania takich ustaleń do planu województwa. Ustalenie wykracza poza kompetencje Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. Warunek nie do spełnienia na terenach wiejskich.		częściowo pozytywne	-	Określone w projekcie planu wskaźniki i odległości zostały ponownie przeanalizowane, zweryfikowane oraz zostały zmienione na zalecane i nie stanowią ustaleń planu.
13	Zdzisław Tersa Urząd Gminy w Kunicach, ul. Gwarna 1, 59-216 Kunice	603.4	Kierunek 1.1 str. 28 pkt 12, 13 Brak podstawy prawnej do wprowadzania takich ustaleń do planu województwa. Warunek nie do spełnienia na terenach wiejskich		częściowo pozytywne	-	Określone w projekcie planu wskaźniki i odległości zostały ponownie przeanalizowane, zweryfikowane oraz zostały zmienione na zalecane i nie stanowią ustaleń planu.
14	Zdzisław Tersa Urząd Gminy w Kunicach, ul. Gwarna 1, 59-216 Kunice	603.5	Kierunek 1.1 str. 28 pkt 15 Brak podstawy prawnej do wprowadzania takich ustaleń do planu województwa. Warunek nie do spełnienia na terenach wiejskich.		częściowo pozytywne	-	Określone w projekcie planu wskaźniki i odległości zostały ponownie przeanalizowane, zweryfikowane oraz zostały zmienione na zalecane i nie stanowią ustaleń planu.
15	Zdzisław Tersa Urząd Gminy w Kunicach, ul. Gwarna 1, 59-216 Kunice	603.6	Kierunek 1.1 str. 28 pkt 17 Brak podstawy prawnej do wprowadzania takich ustaleń do planu województwa. Warunek nie do spełnienia na terenach wiejskich.		częściowo pozytywne	-	Określone w projekcie planu wskaźniki i odległości zostały ponownie przeanalizowane, zweryfikowane oraz zostały zmienione na zalecane i nie stanowią ustaleń planu.
16	Zdzisław Tersa Urząd Gminy w Kunicach, ul. Gwarna 1, 59-216 Kunice	603.7	Kierunek 1.1 str. 28 pkt 20 Brak podstawy prawnej do wprowadzania takich ustaleń do planu województwa. Ustalenie wykracza poza kompetencje Sejmiku Województwa Dolnośląskiego		częściowo pozytywne	-	Określone w projekcie planu wskaźniki i odległości zostały ponownie przeanalizowane, zweryfikowane oraz zostały zmienione na zalecane i nie stanowią ustaleń planu.



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
17	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.1	Uzupełnić część tekstową oraz graficzną o następujące inwestycje kolejowe: 1) 291 Wałbrzych Szczawienko — Szczawno Zdrój- Boguszów — Gorce 2) 303 odc. Rokitki — Przemków Odlewnia, 3) 335 Henryków — Targowica, 4) 319 Strzelin — Łagiewniki, 5) 284 Jerzmanice zdroj- Lwówek Śl. — Lubomierz — Gryfów Śl., 6) 330 Kamienna Góra — Okrzeszyn, 7) Ok 8) 318 Srebrna Góra — Bielawa Zachodnia, 9) 318 Srebrna Góra — Nowa Ruda Słupiec 10) 327 Nowa Ruda Słupiec — Radków		pozytywne		
18	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.2	Uzupełnić część tekstową oraz graficzną o planowane połączenie drogowe S8 w relacji: Wrocław (Magnice) — Kłodzko — Międzyzlesie — granica państwa o parametrach technicznych dla drogi ekspresowej wraz z węzłem w okolicach Sobótki		pozytywne		

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
19	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.3	Uzupełnić część tekstową oraz graficzną o połączenie drogowe o parametrach technicznych dla drogi ekspresowej w relacji: planowana S8 (węzeł w okolicach Sobótki) — Świdnica — Świebodzice — S3 węzeł Bolków		pozytywne		
20	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.4	Na rys. 5 wskazane zostały 3 warianty przebudowy drogi krajowej nr 8 na odc. Wrocław — Kłodzko. Postuluje się o wskazanie w części graficznej tylko jednego wariantu, optymalnego z regionalnego punktu widzenia biegnącego po zachodniej stronie obecnej DK8		częściowo pozytywne		Z uwagi na procedurę uzgadniania przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin w zakresie zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa zasadnym jest wskazanie wszystkich możliwych rozwiązań (wariantowania) na rys. Planu. Jednocześnie orientacyjny przebieg jednego wariantu uwzględniony został na schemacie docelowego przebiegu sieci transportowej w województwie



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
21	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.5	Na rys. 5 wskazano warianty połączenia kolejami dużych prędkości w relacji Wrocław — granica RP (kierunek Praga). Postuluje się o wskazanie w części graficznej tylko jednego wariantu optymalnego z regionalnego punktu widzenia analizowanych w ramach Wstępnego Studium Wykonalności tj. wariantu dla Vmax=200km/h z wykorzystaniem linii 274, 137 i 291, z włączeniem w przebieg trasy miasta Świdnica, nowym dworcem Wałbrzych Północ w okolicy osiedla Podzamcze i nowymi przebiegami linii dużej prędkości Świdnica — Wałbrzych i Wałbrzych-Sędziszów — Lubawka (projekt autorstwa dr. M. Kruszyny PWR).		częściowo pozytywne		Z uwagi na procedurę uzgadniania przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin w zakresie zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa zasadnym jest wskazanie wszystkich możliwych rozwiązań (wariantowania) na rys. Planu. Jednocześnie orientacyjny przebieg jednego wariantu uwzględniony został na schemacie docelowego przebiegu sieci transportowej w województwie
22	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.6	Skorygować klasyfikację zbiornika retencyjnego Kamieniec Ząbkowicki w części tekstowej (Postulaty kierowane do gmin) i graficznej (Rys. nr8) o zmianę kategorii i funkcji planowanego zbiornika retencyjnego z suchego o funkcji przeciwpowodziowej, na mokry o funkcji alimentacyjnej, i zaznaczyć go na mapie jako zbiornik wodny.			negatywnie	W projekcie planu uwzględniono lokalizację planowanego suchego zbiornika retencyjnego Kamieniec Ząbkowicki, którego funkcja i lokalizacja wynika z Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry. Zmiana funkcji zbiornika wymaga specjalistycznych analiz oraz decyzji, której z racji swoich kompetencji samorząd województwa nie posiada. Warto podkreślić, że działania z zakresu gospodarki wodnej i ochrony przeciwpowodziowej są poza kompetencjami samorządu województwa, odpowiada za nie na poziomie krajowym Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
23	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.7	Uzupełnić część tekstową oraz graficzną o nowy odcinek kolejowy przez centrum Polkowic wykorzystujący częściowo korytarz drogi krajowej nr 3.		pozytywne		
24	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.8	Uzupełnić część tekstową oraz graficzną o odcinek obwodnicy Dzierżoniowa etap IV w ciągu DW 384.		pozytywne		



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
25	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.9	Uzupełnić część tekstową oraz graficzną o postulat uznania za pomnik historii Sanktuarium w Wambierzycach oraz o objęcie ochroną tego założenia w formie powołania parku kulturowego		pozytywne		
26	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.10	Uzupełnić część tekstową oraz graficzną o postulat wpisania do rejestru zabytków i uznania za pomnik historii górskich linii kolejowych obejmujących linię Kłodzko Wałbrzych (odcinek Wałbrzych — Ścinawka), Odcinek Bystrzyca Górna — Jedlina Zdrój oraz górski odcinek zębaty dawnej kolei Sowiogórskiej (Srebrna Góra- Wolibórz).			negatywne	Bez wątplenia wskazane odcinki linii kolejowych należą do wyjątkowych osiągnięć sztuki inżynierskiej. Jednak postulaty w sprawie uznania za pomnik historii odnoszą się do zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, a wskazane odcinki linii kolejowych nie są objęte taką formą ochrony. Uwzględnianie w planie województwa postulatów o jednostkowych wpisach do rejestru zabytków, wymagałoby przeanalizowania wszystkich rodzajów zabytków i określenia, jakie obiekty powinny być wpisane do rejestru zabytków ze względu na swoje wartości. Wykonanie takich analiz należy do kompetencji organów zajmujących się ochroną zabytków (Wojewódzki Konserwator Zabytków, Narodowy Instytut Dziedzictwa). W związku z tym, że takie analizy nie zostały przeprowadzone do tej pory, IRT nie posiada informacji w tym zakresie dla całego zasobu zabytków na terenie województwa.

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
27	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.11	Uzupełnić część tekstową oraz graficzną o postulat wpisania do rejestru zabytków i uznania za pomnik historii obszaru stawów milickich.			negatywne	Kompleks stawów milickich jest niewątpliwie unikalnym krajobrazem kulturowym, jednak nie może być uwzględniony jako postulat w sprawie uznania za pomnik historii, ponieważ nie jest wpisany do rejestru zabytków. Uwzględnianie w planie województwa postulatów o jednostkowych wpisach do rejestru zabytków, wymagałoby przeanalizowania wszystkich rodzajów zabytków nieruchomych i krajobrazów kulturowych i określenia, jakie powinny uzyskać wpis do rejestru zabytków ze względu na swoje wartości. Wykonanie takich analiz należy do kompetencji organów zajmujących się ochroną zabytków (Wojewódzki Konserwator Zabytków, Narodowy Instytut Dziedzictwa). W związku z tym, że takie analizy nie zostały do tej pory przeprowadzone, IRT nie posiada informacji w tym zakresie dla całego zasobu zabytków na terenie województwa.
28	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	604.12	Na wszystkich rysunkach planu z wariantowymi przebiegami inwestycji liniowych (transportowych) należy wybrać i zaproponować jeden optymalny z punktu widzenia interesów województwa dolnośląskiego wariant przebiegu (informując ewentualnie w tekście planu o innych wariantach przebiegu tras danych inwestycji oraz uzasadniając wybrany wariant)			negatywne	Z uwagi na procedurę uzgadniania przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin w zakresie zgodności z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa zasadnym jest wskazanie wszystkich możliwych rozwiązań (wariantowania) na rys. Planu. Jednocześnie orientacyjny przebieg jednego wariantu uwzględniony zostanie na schemacie docelowego przebiegu sieci transportowej w województwie.



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
29	Ewa Szturo Kierownik Referatu Rozwoju, Oświaty i Kadr Urząd Gminy Podgórzyn ul. Żołnierska 14 58-562 Podgórzyn	608.1	Kierunek 2.1, str. 39 Wykreślenie zapisu o postulowanym powiększeniu Karkonoskiego Parku Narodowego		częściowo pozytywne	-	Ustalenie dotyczące uwzględnienia proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego zastępuje się sformułowaniem <i>"Uwzględnienie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego. Ewentualne powiększenie obszaru parku nastąpi wyłącznie po jego uzgodnieniu z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizacje pozarządowe."</i> Propozycja stworzenia podstaw przestrzennych dla powiększenia obszaru KPN wynika z zapisów obowiązującego planu województwa, wniosku dyrektora KPN oraz konieczności przeciwdziałania postępującej fragmentacji siedlisk przyrodniczych i ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych Karkonoszy traktowanych, jako całości. W celu formalnego zainicjowania procedury powiększenia parku narodowego w Tabeli 7. <i>"Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich"</i> w części Postulaty kierowane do rządu RP dodano także zapis: <i>"Proponowane powiększenie obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego"</i> . Tym samym, procedura ewentualnego powiększenia parku narodowego zostanie przeprowadzona zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody - dopiero po formalnym zainicjowaniu prac nad powiększeniem



							przez Radę Ministrów RP oraz uzgodnieniu ww. powiększenia z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizacje pozarządowe. Zapis o uwzględnieniu w studiach gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia KPN należy traktować jako informację a nie ustalenie planistyczne.
--	--	--	--	--	--	--	---



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
30	Patryk Wild Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Kancelaria Sejmiku Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	610.1	Uzupełnić część tekstową oraz graficzną o planowane obejścia drogowe Brzezimierz – Kąty Wrocławskie/Kostomłoty stanowiące południowe obejście autostradowe aglomeracji wrocławskiej z jednoczesnym postulatem zamiany istniejącego (dublowanego) odcinka autostrady A4 na drogę ekspresową S4 (płatną dla tranzytu) oraz wykonania modernizacji odcinka A4 Kąty Wrocławskie/Kostomłoty - Krzywa		pozytywne		
31	Rada Powiatu Milickiego ul. Wojska Polskiego 38 56-300 Milicz	611.1	Rys. nr 7 Gospodarka odpadami i wodno-ściekowa Wykreślić z rysunku istnienie w Miliczu spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych			negatywne	Uwzględnienie w projekcie planu spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych w Miliczu, jako instalacji istniejącej, wynika z obowiązującego Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016). Instalacja nie została wskazana w Planie Inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO 2016 jako instalacja planowana do rozbudowy/modernizacji lub nowa instalacja (w tym także w wykazie nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych), stąd też w projekcie planu nie została uwzględniona, jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, a jej oznaczenie ma jedynie charakter informacyjny.

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
32	Krzysztof Okrasiński Pracownia Ochrony Środowiska – Zielone Oko ul. Armii Krajowej 25/7 58-100 Świdnica	612.1	D.2.1., str. 26-30 Nagłówek tabeli sugeruje skierowanie zapisów jedynie do JOF, tymczasem treść tabeli odnosi się także do innych obszarów funkcjonalnych. Sugeruję zmianę nagłówka tabeli, tak by nie odwoływał się on tylko do JOF (nagłówek tabeli: Kierunek 1.1)		pozytywne		
33	Krzysztof Okrasiński Pracownia Ochrony Środowiska – Zielone Oko ul. Armii Krajowej 25/7 58-100 Świdnica	612.2	Rysunki planu nr 2 i 3 Składam wniosek o wydzielenie dodatkowego rysunku prezentującego wyłącznie przebieg korytarzy ekologicznych (lądowych i rzecznych).			negatywne	Ponadlokalne korytarze ekologiczne w projekcie dokumentu mają przebieg orientacyjny i zostały wyznaczone na poziomie krajowym; szczegółowy przebieg korytarzy w lokalnych opracowaniach planistycznych należy wyznaczać w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne, inwentaryzacje przyrodnicze i inne dostępne dokumenty, z wykorzystaniem podawanych w projekcie planu zalecanych szerokości korytarza ekologicznego. W Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. <i>Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich</i> dodano zapis o zasadach wyznaczania przebiegu korytarzy z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych. Przebieg (granica) korytarza ekologicznego nie jest tym samym twardym ustaleniem planistycznym, należy go jednak uwzględniać w polityce przestrzennej na terenie gminy, odpowiednio modyfikując w zależności od



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
							lokalnych uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych.
34	Krzysztof Okrasiński Pracownia Ochrony Środowiska – Zielone Oko ul. Armii Krajowej 25/7 58-100 Świdnica	612.3	D.3.1., str. 35-36 Zapisy dot. korytarzy ekologicznych: Proponuję doprecyzowanie w treści PZPWD informacji na temat korytarzy ekologicznych, o których mowa w projekcie PZPWD, a w szczególności: 1) wskazanie, czy są to korytarze wyznaczone dla dużych ssaków (korytarze lądowe) oraz dla ryb (korytarze rzeczne), 2) podkreślenie, że oprócz tych korytarzy występują również korytarze istotne dla ochrony ptaków i nietoperzy, a także lokalne		pozytywne		

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
			korytarze ekologiczne istotne dla płazów, gadów, roślin i bezkręgowców.				
35	Krzysztof Okrasiński Pracownia Ochrony Środowiska – Zielone Oko ul. Armii Krajowej 25/7 58-100 Świdnica	612.4	D.4.1., str. 50 Proponuję zapis: „10. Umożliwienie wykorzystania cieków i zbiorników wodnych do produkcji energii, w szczególności w miejscach lokalizacji urządzeń piętrzących, <u>pod warunkiem zachowania ciągłości morfologicznej cieku rozumianej, jako nieograniczony ruch elementów biotycznych i abiotycznych środowiska</u> ”		częściowo pozytywne	-	Lokalizacja elektrowni wodnej, zgodnie z obowiązującymi przepisami jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga (warunkowo) uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której zostaną uszczegółowione zapisy dotyczące warunków lokalizacji i budowy elektrowni wraz z urządzeniami towarzyszącymi. Każda budowa tego typu obiektu związana jest z wprowadzeniem zmian w środowisku i powoduje przerwanie ciągłości biologicznej cieku. Możliwe jest jednak zastosowanie rozwiązań łagodzących i minimalizujących negatywne oddziaływania. Tym samym proponuje się częściowe uwzględnienie proponowanego wniosku w następującym brzmieniu: <i>Umożliwienie wykorzystania cieków i zbiorników wodnych do produkcji energii, w szczególności w miejscach lokalizacji urządzeń piętrzących, z uwzględnieniem rozwiązań mających na celu zachowanie ciągłości morfologicznej cieku.</i>



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
36	Krzysztof Okrasiński Pracownia Ochrony Środowiska – Zielone Oko ul. Armii Krajowej 25/7 58-100 Świdnica	612.5	D.4.2., str. 52 „Uwzględnienie możliwości realizacji instalacji do termicznego przekształcania odpadów ujętych w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 , wskazanych w aneksie nr 1 i na rysunku Planu nr 9”.			negatywne	W obowiązującym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016) uwzględnia się działania w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), bilansuje prognozowane masy odpadów i wskazuje na tej podstawie potrzebę lokalizowania instalacji do termicznego przetwarzania odpadów. Dążenie do minimalizowania ilości składowanych odpadów i możliwości wykorzystania ich do odzyskiwania energii, przemawia za słuszością termicznego przekształcania odpadów, pod warunkiem ścisłego przestrzegania hierarchii postępowania z odpadami. Wskazanie w projekcie planu planowanej budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych, wynika z obowiązującego WPGO 2016 przyjętego Uchwałą NR XLIII/1450/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. i związane jest z ustawowym obowiązkiem, wynikającym z art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
37	Krzysztof Okrasiński Pracownia Ochrony Środowiska – Zielone Oko ul. Armii Krajowej 25/7 58-100 Świdnica	612.6	D.4.2., str. 52 „Rozbudowa systemów umożliwiających dostarczanie wody i odbiór ścieków, w szczególności na wrażliwych obszarach ochrony zbiorników wód podziemnych <u>wyznaczonych w zaktualizowanych opracowaniach ekofizjograficznych uwzględniających aktualne dane hydrogeologiczne</u> ”			negatywne	Postulowanie o aktualizację opracowań ekofizjograficznych oraz wykorzystanie aktualnych danych hydrogeologicznych może mieć jedynie charakter informacyjno-edukacyjny. Przy obecnie obowiązujących przepisach, nie ma możliwości egzekwowania takiego zapisu z poziomu planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Ponadto Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 roku w sprawie opracowań ekofizjograficznych określa zasady, aktualność oraz podstawę sporządzania tych opracowań.
38	Krzysztof Okrasiński Pracownia Ochrony Środowiska – Zielone Oko ul. Armii Krajowej 25/7 58-100 Świdnica	612.7	D.4.2., str. 53 „7. W lokalnych opracowaniach planistycznych, na podstawie <u>zaktualizowanych</u> opracowań ekofizjograficznych <u>uwzględniających aktualne dane hydrogeologiczne</u> , zaleca się wskazanie zasięgu terenów, na których możliwe jest stosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków”.			negatywne	Postulowanie o aktualizację opracowań ekofizjograficznych oraz wykorzystanie aktualnych danych hydrogeologicznych może mieć jedynie charakter informacyjno-edukacyjny. Przy obecnie obowiązujących przepisach, nie ma możliwości egzekwowania takiego zapisu z poziomu planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Ponadto Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 roku w sprawie opracowań ekofizjograficznych określa zasady, aktualność oraz podstawę sporządzania tych opracowań.
39	Krzysztof Okrasiński Pracownia Ochrony Środowiska – Zielone Oko ul. Armii Krajowej 25/7	612.8	D.4.5., str. 57 Proponuję zapis: „8. Wyznaczenie <u>w opracowaniach ekofizjograficznych</u> obszarów o dużej zdolności retencyjnej i terenów o obniżonej pojemności retencyjnej, które wymagają kompensacji, <u>uwzględnianie tych obszarów i terenów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w</u>		pozytywne		



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
	58-100 Świdnica		<u>decyzjach lokalizacyjnych i w decyzjach o warunkach zabudowy</u> .				
40	Krzysztof Okrasiński Pracownia Ochrony Środowiska – Zielone Oko ul. Armii Krajowej 25/7 58-100 Świdnica	612.9	D.4.6., str. 58 „Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Sudeckiego Obszaru Funkcjonalnego” Proponuję rozszerzenie zapisu w takich sposób, by odnosił się do wszystkich Obszarów Funkcjonalnych.		pozytywne		
41	Krzysztof Okrasiński Pracownia Ochrony Środowiska – Zielone Oko ul. Armii Krajowej 25/7 58-100 Świdnica	612.10	D.3.1., str. 35 i kolejne Odwoływanie się do audytu krajobrazowego jako narzędzia ochrony krajobrazu. Proponuję: 1. Wprowadzenie do PZPWD zapisów dotyczących ochrony przyrody, w tym – wskazanie miejsc/obszarów o cennych walorach krajobrazowych. 2. Wprowadzenie do PZPWD rysunku, który został zamieszczony jako rysunek 31 „Przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe uwarunkowania rozwoju województwa” w opracowaniu pn. „Uwarunkowania		częściowo pozytywne	-	ad. 1 - wskazanie obszarów cennych krajobrazowo nastąpi po opracowaniu i przyjęciu audytu krajobrazowego, ad.2 - obiekty przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe wskazane na wymienionym rysunku zostały uwzględnione na rysunkach nr 2 i 3 projektu PZPWD

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
			zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego” (numer rysunku odnosi się do opracowania oznaczonego datą „grudzień 2017”, tylko taki został udostępnione na stronie internetowej IRT).				
42	Dariusz Stasiak Dyrektor Departamentu Rozwoju UM Ścinawa Radny Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Urząd Gminy w Ścinawie Rynek 17 59-330 Ścinawa	613.1	Rozdział D, str. 27 Kierunek 1.1. Wzmocnienie potencjału ośrodka wojewódzkiego oraz ośrodków regionalnych poprzez integrację z ich obszarami funkcjonalnymi. dopisać 10 pkt. Planować drogi rowerowe z wykorzystaniem zlikwidowanych linii kolejowych			negatywnie	Wnioskowany zapis mieści się pkt 7, nie ma potrzeby uwypuklać wykorzystywania przebiegów zlikwidowanych linii kolejowych na lokalizację tras rowerowych. Taki zapis znajduje się w "Koncepcji sieci głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego", stanowiącej integralną część Dolnośląskiej Polityki Rowerowej.



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
43	Dariusz Stasiak Dyrektor Departamentu Rozwoju UM Ścinawa Radny Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Urząd Gminy w Ścinawie Rynek 17 59-330 Ścinawa	613.2	Rozdział D, str. 48 Kierunek 3.1 Zapewnienie warunków dla rozwoju infrastruktury energetycznej oraz energetyki odnawialnej opartej na wykorzystaniu naturalnych uwarunkowań regionu W ustaleniach w zakresie polityki Samorządu Województwa Dolnośląskiego w pkt. 5 i pkt.7 proszę o dopisanie m. Ścinawa		pozytywne		
44	Dariusz Stasiak Dyrektor Departamentu Rozwoju UM Ścinawa Radny Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Urząd Gminy w Ścinawie Rynek 17 59-330 Ścinawa	613.3	Rozdział D, str. 52 Kierunek 3.2 Zapewnienie warunków dla wyposażenia terenów zurbanizowanych w urządzenia i systemy umożliwiające dostarczanie wody i odbiór ścieków oraz zagospodarowania odpadów. W postulatach kierowanych do gmin: Niewłasciwy odnośnik na rysunek Planu nr 9		częściowo pozytywne	-	Część wniosku, odnosząca się do umieszczenia na rys. Planu nr 7 instalacji do termicznego unieszkodliwiania odpadów weterynaryjnych i medycznych, dotyczy gminy Milicz. Uwzględnienie w projekcie planu spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych w Miliczu, jako instalacji istniejącej, wynika z obowiązującego Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016). Instalacja nie została wskazana w Planie Inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO 2016 jako instalacja planowana do rozbudowy/modernizacji lub nowa instalacja (w tym także w wykazie nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych), stąd też w projekcie planu nie została uwzględniona jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
							ponadlokalnym, a jej oznaczenie ma jedynie charakter informacyjny.
45	Dariusz Stasiak Dyrektor Departamentu Rozwoju UM Ścinawa Radny Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Urząd Gminy w Ścinawie Rynek 17 59-330 Ścinawa	613.4	Rozdział D, str. 57 Kierunek 3.5 Ograniczanie negatywnych skutków ekstremalnych zjawisk naturalnych — powodzi i suszy. Dopisanie do pkt. 3 cieków Dębniak, Ługa Przychowska Struga i Młynówka położonych w Gminie Ścinawa		pozytywne		



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
46	Dariusz Stasiak Dyrektor Departamentu Rozwoju UM Ścinawa Radny Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Urząd Gminy w Ścinawie Rynek 17 59-330 Ścinawa	613.5	Rozdział D, str. 61 Kierunek 4.1 Zwiększenie dostępności zewnętrznej w ramach sieci TEN-T. Postulaty kierowane do rządu RP: dopisanie budowa mostu drogowego w ciągu drogi 36 w Ścinawie Postulaty do gmin: dopisanie budowa mostu drogowego na Odrze i obwodnicy m. Ścinawa			negatywne	W części tekstowej oraz graficznej wskazano postulat w zakresie budowy obwodnicy Ścinawy w ciągu DK36
47	Dariusz Stasiak Dyrektor Departamentu Rozwoju UM Ścinawa Radny Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Urząd Gminy w Ścinawie Rynek 17 59-330 Ścinawa	613.6	Rozdział D, str. 61 Kierunek 4.1 Zwiększenie dostępności zewnętrznej w ramach sieci TEN-T. Postulaty kierowane do rządu RP: dopisanie przebudowy portu na Odrze w Ścinawie		pozytywne		

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
48	Wojciech Zdanowski Dyrektor Departamentu Infrastruktury UMWD Wybrzeże J. Słowackiego 12-14 50-411 Wrocław	614.1	Uwzględnienie w PZPWD budowy nowej linii kolejowej pomiędzy linią kolejową nr 14 (odc. Głogów – Żagań) a bocznicą KGHM Polska Miedź S.A. (odc. Lubin – Polkowice). W Planie należy uwzględnić ponadto konieczność dostosowania (przestrzennie i infrastrukturalnie) linii kolejowej Lubin - Polkowice oraz linii kolejowej nr 14 do prowadzenia przewozów pasażerskich		pozytywne		
49	Anna Warężak Podinspektor ds. planowania przestrzennego Urząd Gminy w Osiecznicy ul. Lubańska 43 59-724 Osiecznica	615.1	str. 60 Aneks – tabela A1 str. 133 Plansza nr 5 „Kierunek 4.1. Zwiększenie dostępności zewnętrznej w ramach sieci ten-t” „Tabela A1. 4. 4.Inwestycje celu publicznego ustalone w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 - 2020” Wprowadzić na planszy nr 5 proponowany węzeł drogowy na skrzyżowaniu autostrady A4 i drogi wojewódzkiej pomiędzy Bolesławcem i Osiecznicą do zadania w części tekstowej „KIERUNEK 4.1. ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI ZEWNĘTRZNEJ W RAMACH SIECI TEN-T” oraz tabeli „Tabela A1. 4.Inwestycje celu publicznego ustalone w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 - 2020”			negatywnie	Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie droga klasy A powinna mieć powiązania z drogami klasy G i drogami wyższych klas, a odstęp między węzłami nie powinny być mniejsze niż 15 km. Z uwagi na odległość pomiędzy istn. węzłem Bolesławiec a drogą wojewódzką nr 350 (odległość w przybliżeniu 7 km) nie ma uzasadnienia do wskazania w Planie nowego węzła na A4.



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
50	Anna Warężak Podinspektor ds. planowania przestrzennego Urząd Gminy w Osiecznicy ul. Lubańska 43 59-724 Osiecznica	615.2	str. 61 Plansza nr 5 „Kierunek 4.1. zwiększenie dostępności zewnętrznej w ramach sieci Ten-T” W części tekstowej str. 61 wprowadzono zadanie o nazwie: „Budowa kolei dużych prędkości (KDP) tzn „Y” relacji Warszawa-Łódź-Poznań/Wrocław oraz jego wydłużenie w kierunku Pragi.” Dla m.in. gminy Osiecznica wnosimy o wyznaczenie przebiegu tej kolei na planszy nr 5 ze względu na zapis planu sformułowany jako zadanie dla gminy „Uwzględnienie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego możliwość realizacji inwestycji”		pozytywne		
51	Anna Warężak Podinspektor ds. planowania przestrzennego Urząd Gminy w Osiecznicy ul. Lubańska 43 59-724 Osiecznica	615.3	str. 193 Plansza nr 6 L/2 Aneks nr 3. Zestawienie inwestycji ponadlokalnych zaplanowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne Wprowadzenie sieci wysokiego ciśnienia ze stacją gazową (postulaty) w gminie Osiecznica na planszy nr 6 oraz wprowadzenia zadania w części tekstowej „L.2. Aneks nr 3. Zestawienie inwestycji ponadlokalnych zaplanowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne Tabela A3. 1.Inwestycje wynikające z planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych. GAZOWNICTWO Instytucja odpowiedzialna: Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System SA, Polska Spółka Gazownictwa”		pozytywne		

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
52	Rada Miejska w Miliczu ul. Trzebnicka 2 56-300 Milicz	619.1	Rys. nr 7 Gospodarka odpadami i wodno-ściekowa W Miliczu oznaczono w graficznej części projektu planu istnienie spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych. Na figurę spalarni nanieść X jak na obiekty do likwidacji			negatywne	Uwzględnienie w projekcie PZPWD spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych w Miliczu jako instalacji istniejącej, wynika z obowiązującego Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016). Instalacja nie została wskazana w Planie Inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO 2016 jako instalacja planowana do rozbudowy/modernizacji lub nowa instalacja (w tym także w wykazie nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych), stąd też w projekcie planu nie została uwzględniona jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, a jej oznaczenie ma jedynie charakter informacyjny.
53	Robert Pajkert Geodeta Województwa, Wydział Geodezji i Kartografii UMWD ul. Dobrzyńska 21/23 Wrocław	620.1	Rozdział D.3.3, str. 46 obecny zapis: „Potrzebna jest regionalna strategia ochrony gleb....” wniosek: zastąpienie słowa „strategia” słowem „wytyczne”		pozytywne		



Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
54	Robert Pajkert Geodeta Województwa, Wydział Geodezji i Kartografii UMWD ul. Dobrzyńska 21/23 Wrocław	620.2	Rozdział D.3.3, str. 47 Tab.9 Działania w ramach kierunku 2.3.Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów środowiska..... 5. Opracowanie strategii ochrony gleb Dolnego Śląska” wniosek: zastąpienie słowa „strategia” słowem „wytyczne”		pozytywne		
55	Wojciech Rejman Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Al. Jana Matejki 6 50-333 Wrocław	621.1	na stronie 47 w tabeli nr 9 w części dotyczącej postulatów kierowanych do gmin wskazano, że postulat nr 1 odnosi się do gmin wskazanych na Rysunku nr 3, w których zlokalizowane są udokumentowane złoża kopalin o znaczeniu ogólnokrajowym i regionalnym. Jednakże rysunek nr 3 nie zawiera takich treści a jedynie przedstawia obszary funkcjonalne cenne przyrodniczo. Zatem powyższy zapis wymaga weryfikacji i ewentualnej korekty.	pozytywne			
56	Wojciech Rejman Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Al. Jana Matejki 6 50-333 Wrocław	621.2	wskazuję, że w ze względu na położenie województwa dolnośląskiego w sąsiedztwie Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Czeskiej szczególnej uwagi wymaga zagadnienie ewentualnego oddziaływania transgranicznego, w związku z czym należy rozważyć konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z przepisami Rozdziału 3 Działu VI ustawy o	pozytywne			

Lp.	Opiniujący lub zgłaszający uwagę	Nr uwagi	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo pozytywnego rozpatrzenia
					Pozytywne	Negatywne	
			udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).				
57	Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu ul. M. Curie-Skłodowskiej 73/77 50-950 Wrocław	622.1	Brak uwag	pozytywna			
58	Ministerstwo Środowiska RCz	623.1	Brak uwag	pozytywna			